



Zebegény Község Polgármesterétől

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu

Napirendet tárgyaló ülés dátuma: 2023. április 20. nyílt rendes ülés
Előterjesztést készítette és előterjesztő: Parádi Katalin polgármester
A határozat elfogadásához szükséges többség típusa: egyszerű

ELŐTERJESZTÉS

Zebegény Község Képviselő-testületének 2023. április 20-ai rendes ülésére

Temetőgondnok alkalmazása

1.) A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint a Képviselő-testület tagjai előtt ismert, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala 2022. augusztus 9-én helyszíni ellenőrzést tartott a zebegényi 624 hrsz. alatt lévő temetőben, amelynek tulajdonosa és üzemeltetője Zebegény Község Önkormányzata.

Az ellenőrzés során némi hiányosságot tapasztalt a járási hivatal. Egyik ilyen kifogásolt hiányosság volt annak a rögzítése, hogy a temető üzemeltetőjének a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999.(X.01.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése előírja, hogy temető üzemeltetést az a gazdálkodó szervezet láthat el, amelynek határozatlan idejű foglalkozási jogviszonyban álló alkalmazottja kertészeti, parkgondozó, illetőleg kertépítő szakképesítéssel rendelkezik. Jelenleg alkalmazásunkban áll határozott idejű foglalkoztatás keretében Molnár Dávid zebegényi lakos zöldterület kezelő munkakörben, április 30-ig. Mt. hatálya alatt van alkalmazva.

A BEST-WORK Kft. parkgondozó, kertépítő képzést szervez on-line képzési rendben. A képzési napok szombaton vagy vasárnap 9-17 óráig tartanak. Képzési idő, 6 hónap, tandíj 170.000 Forint.

Molnár Dávid vállalja, ha a tandíjat az önkormányzat megfinanszírozza, hogy a képzésben részt vesz, s a temetőgondnoki feladatokat ellátja.

Önkormányzatunk Molnár Dávidot 2023. május 01-től Mt. hatálya alatt álló, határozatlan idejű munkavállalóként alkalmazná temetőgondnok, zöldterület kezelő munkakörben heti 40 óra főállásban. A tandíját teljes egészében finanszíroznánk, ennek ellentételezéseképpen – figyelemmel az Mt. 229. §-ára tanulmányi szerződést kötnénk a nevezettel, amelyben kikötnénk, hogy a támogatás mértékével arányos időn keresztül a munkaviszony felmondással nem szünteti meg.

Nem köthető ugyanakkor tanulmányi szerződés, ha a tanulmányok elvégzésére a munkáltató kötelezte a munkavállalót.

A Kúria eseti döntésében megállapította, hogy önmagában nem minősül kötelezésnek, ha a tanulmány a munkavállaló érdekében is áll.

Határozati javaslat:

Zebegegy Község Önkormányzata úgy dönt, hogy Molnár Dávid zebegegyi lakost az Mt. hatálya alatt álló határozatlan idejű, főállású (heti 40 óra) temetőgondnok, zöldterületkezelő munkakörben alkalmazza 2023. május 01-től.

A Képviselő-testület a nevezett munkavállaló részére biztosítja hogy, parkgondozó, kertépítő képzésen részt vegyen, s az ezzel kapcsolatban felmerülő bruttó 170.000 Forint tandíjat megfinanszírozza, ennek ellentételezésére a nevezett munkavállaló a támogatás mértékével megegyező időn keresztül (6 hónap) a munkaviszonyát felmondással nem szüntetheti meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Zebegegy, 2023. április hó



Parádi Katalin
polgármester



A munkáltató és a munkavállaló között tanulmányi szerződésben foglaltak érvényesítésével összefüggésben merült fel jogvita. A Kúria ennek kapcsán azt is megvizsgálta, hogy mely esetben értékelhető akként, hogy a tanulmányok végzésére a munkáltató kötelezte a munkavállalót, ilyenkor ugyanis a tanulmányi szerződés érvénytelen. Az ügy tanulságait az alábbiakban foglaljuk össze.

Munkaszerződéssel egyidejűleg kötöttek tanulmányi szerződést

A BH2023.43. szám alatt közzétett ügyben a felek munkaszerződést kötöttek határozott időre, melynek értelmében a munkavállalót Software Engineer munkakörben foglalkoztatták. A munkaköri leírás szerint az elvárt végzettség legalább középiskola vagy megfelelő munkatapasztalat, továbbá a szükséges szakmai gyakorlat legalább egy év fejlesztési tapasztalat, haladó programnyelvi és programozás-technológiai ismeretek, valamint az UML-alapú tervezés lényegi ismerete, fontosságának megértése.

A felek a munkaszerződéssel egyidejűleg tanulmányi szerződést is kötöttek. A dolgozó a tanulmányi szerződésben vállalta, hogy a képzés befejezését követően a munkáltatónál fennálló munkaviszonyát 24 hónap időtartamig felmondással nem szünteti meg. A munkáltató arra vállalt kötelezettséget, hogy a képzés időtartama alatt a munkavállaló részére támogatást nyújt. Ennek keretében a képzésen történő részvételét támogatja, továbbá a képzésen történő részvétel ideje alatt távolléti díjat fizet neki.

A megállapodás szerint a munkáltató jogosult a szerződéstől elállni és a támogatást visszakövetelni, ha a munkavállaló a szerződésben foglaltakat megszegi. Ilyennek minősül, ha írásbeli figyelmeztetés ellenére a képzésen nem vesz részt, arról igazolatlanul hiányzik, a tanulmányokat nem megfelelő eredménnyel végzi, a képzés végéig nem fejezi be. A munkavállaló szerződésszegésének minősül, ha a munkaviszonyát a szerződésben meghatározott időtartam alatt felmondással megszünteti, továbbá, ha a munkáltató a munkavállaló munkaviszonyát a munkavállaló magatartása miatt felmondással vagy azonnali hatályú felmondással szünteti meg.

Néhány hónapon belül a munkáltató végül megszüntette a munkavállaló munkaviszonyát. Tájékoztatta őt, hogy a tanulmányi szerződés szerint visszafizetési kötelezettsége áll fenn 1 500 000 forint összegben. A felmondás indokolása szerint a munkavállaló a munkáltató által szervezett képzési program kötelező vizsgáján és azt megelőzően nem elfogadható magatartást tanúsított, azaz nem tett meg minden tőle telhetőt a képzés sikeres elvégzése érdekében, és a vizsgaszabályzat megszegésével nemcsak a tanulmányi szerződésben foglaltakat, hanem a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségeit is megszegte. Az alkalmazott arra hivatkozott, hogy a tanulmányi szerződés sérti a munka törvénykönyve (Mt.) 229. § (2) bekezdésének b) pontját, mivel az kötelezően előírt képzés volt. Álláspontja szerint a megállapodás így érvénytelen.

Ezek a tanulmányi szerződés alapvető szabályai

Az Mt. 229. §-a alapján a tanulmányi szerződésben a munkáltató vállalja, hogy a tanulmányok alatt támogatást nyújt, a munkavállaló pedig arra kötelezi magát, hogy a megállapodás szerinti tanulmányokat folytatja és a képzettség megszerzése után a

támogatás mértékével arányos időn (de legfeljebb öt éven) keresztül a munkaviszonyát felmondással nem szünteti meg. Nem köthető ugyanakkor tanulmányi szerződés munkaviszonyra vonatkozó szabály alapján járó kedvezmények biztosítására, továbbá, ha a tanulmányok elvégzésére a munkáltató kötelezte a munkavállalót.

Kúria: önmagában nem minősül kötelezésnek, ha a tanulmány a munkáltató érdekében is áll

A Kúria előzményként kiemelte, hogy a felülvizsgálati eljárásban is irányadó tényállás szerint a felek 2017. november 13-án munkaszerződést és tanulmányi szerződést is kötöttek. Az is a tényállás része, hogy a munkavállaló egy kiválasztási folyamatot követően nyerte el az állást, a tanulmányi szerződésből kitűnőleg pedig a munkáltató a képzésen történő részvétel lehetőségét számára felajánlotta, a munkavállaló azt saját elhatározásából fogadta el.

Fontos körülményként értékelte a bíróság, hogy a munkavállaló által betöltött Software Engineer munkakör betöltéséhez szükséges volt a tanulmányi szerződés szerinti informatikai ismeretek megszerzése. A munkavállalónak a munkaszerződés aláírását megelőzően lehetősége volt így végiggondolni, hogy ilyen feltételek mellett is kíván-e jogviszonyt létesíteni, az azonban semmiképpen sem állapítható meg, hogy a munkáltató kötelezése alapján vállalta volna a tanulmányok megkezdését.

Arra is rámutatott a Kúria, hogy következetes ítélkezési gyakorlat szerint az a körülmény, hogy a tanfolyam elvégzése a munkáltató érdekét is nagyban szolgálta, nem értékelhető úgy, hogy a felek kölcsönös akarata nem a tanulmányi szerződés megkötésére és az abban foglaltak teljesítésére irányult volna (Mfv. I. 10.756/2008.). A munkaviszony létesítésének feltétele volt a megfelelő szakmai ismeretek birtoklása, ezért azok megszerzését biztosította a munkáltató a jövőben foglalkoztatandó munkavállaló számára. Ez pedig önmagában sem a tanulmányi szerződés rendeltetésével, sem pedig az Mt. szabályaival nem áll szembe.

Molnár Dávid zöldségettermelő

2023. 03. 22. - 04. 30.

Mt. hatálya alá tartozó beszerzés
minimálbérrel 232.000 Ft. bérlet
Munkaszerződés meghosszabbítása

Parkgondozó + Ajándék kertépítő
képzési idő 6 hónap

Tandij 170.000 Ft

Online oktatás szombaton vagy
vasárnap, várhatóan 9-17 óráig

Fw: Parkgondozó szakmai képzés (5 0812 17 06)

titkárság <titkarsag@zebegeny.hu>

2023. 04. 11., K, 21:54

Címzett: Hirlingné Osztróluczki Júlianna <hirlingne.osztroluczki.julianna@zebegeny.hu>

Kedves Julika!

Dávidnak jött a képzésről levél, kinyomtatnád és odaadnád neki.
Köszönöm szépen!

Puszi: Andi

Varsányi Andrea
igazgatási ügyintéző

Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

Telefon: 06-27/571-510

E-mail: titkarsag@zebegeny.hu

Feladó: BEST-WORK Kft. <ugyfelkapu@pszichologuskepzo.hu>

Elküldve: 2023. április 11., kedd 7:46

Címzett: titkárság <titkarsag@zebegeny.hu>

Tárgy: Parkgondozó szakmai képzés (5 0812 17 06)

Kedves Molnár Dávid!

Örülünk, hogy **Parkgondozó (5 0812 17 06) + AJÁNDÉK Kertéptő** képzésünk felkeltette érdeklődését!

Eddigi résztvevőink kiváló eredménnyel végeztek, és magas szintű tudásra tettek szert, köszönhetően jól felkészült oktatóinknak és kidolgozott tananyagainknak.

A képzés kezdete: 2023. május 6.

Képzési idő várhatóan : 6 hónap

Helyszín: • online tanterem - képzésmenedzsment rendszerünkön keresztül (visszanézhető órákkal)
A képzési napok szombaton vagy vasárnap, várhatóan 9-17 óráig tartanak. Az órarendet e-mailben küldjük a jelentkezőknek .

Jelentkezéshez kérjük töltsd ki az alábbi linken elérhető űrlapot :

<https://ugyfelkapu.pszichologuskepzo.hu/>

A feltületre bejelentkezni a következő felhasználónévvel és jelszóval tud:

Felhasználónév: **MoIDav6226**

Jelszó: **Va9AJU**

Ezeket az adatokat őrizze meg, mert a képzés során ezzel tud majd belépni az online felületre.

A kitöltést követően lesz lehetősége a leadandó dokumentumok feltöltésére (szkennelve, vagy jó minőségű fotó formájában):

- személyi igazolvány (mindkét oldal)
- iskolai végzettség :minimum általános iskolai bizonyítvány (8. osztályos osztályzat)+ törzslap (személyes adatok)
- kedvezményre jogosító dokumentum (GYES/GYET/GYED VAGY MUNKAKERESÉSÉRŐL szóló hivatalos határozat)

Ha ezek az okmányok most nem állnak rendelkezésre, akkor a későbbiekben is pótolhatja.

A jelentkezés és a feltöltött dokumentumok elfogadását a képzés oktatásszervezője e-mailben igazolja vissza.

A képzéshez tartozó egészségügyi alkalmassági igazolás formanyomtatványát, valamint a szakellátók listáját az online jelentkezés feltületén a letöltések menüpontban éri el . Ezt a dokumentumot eredeti példányban postán várjuk vissza:

Címünk (Posta): Best-Work kft., 1093 Budapest, Lónyay u. 41. félemelet 6.

Tandíj: 170.000 Ft

Első részlet: 30.000 Ft.

Lehetőség van **kamatmentes részletfizetésre**, a képzés megvalósulása szerinti ütemezésben.

5% kedvezmény:

Amennyiben rendelkezik GYES/GYET/GYED VAGY MUNKAKERESÉSÉRŐL szóló hivatalos határozattal, a kedvezmény az utolsó részletből kerül levonásra.

Tehát, az utolsó részlet teljesítésénél **8500 Ft-tal** kell kevesebbet utalnia.

Tanműhely csomag: Az általunk összeállított tanműhely csomag tartalmazza a Parkgondozó teljes tananyagát, a és a Kertéptő tankönyvét (ezzel is segítve a

felkészülést, és az otthoni tanulást). Ennek ára **10.000 Ft**.

Amennyiben szeretné megvásárolni, kérjük, hogy ezt egy külön utalással teljesítse, ne vonja össze a tandíjjal. A tanműhely csomagot a **képzés indulásának** hetében, futárszolgálatlal küldjük az Ön által megadott címre.

A tanfolyamon való részvétel véglegesítésének további feltétele a tandíj első részletének teljesítése.
Ezt megteheti átutalással vagy bankfióki befizetéssel (**K&H Bank**):

Cégnév: **BEST-WORK Kft.**

Számlaszám: **10400205-02014377-00000000**

Tandíj vagy tanműhely csomag befizetés esetén közleményben feltüntetendő kód:
+I+MolDav6226

Kérjük, hogy ezt a kódot legyen kedves megőrizni, és a további befizetések, utalások alkalmával is megadni.

Adatvédelem:

Ezt a tájékoztató levelet szerződéses partnereinknél (pl. TOKJ, MelyikSuli) vagy honlapunkon leadott hozzájárulása alapján küldjük.

A képzésen való részvétele biztosítása érdekében jogszabályi előírásoknak teszünk eleget, amikor bekérjük a személyes adatait. Az adatkezelés célja: a képzésben való részvétele, a felnőttképzési szerződés előkészítése.

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 21. § (1) bekezdése listázza, mely adatokat kell kezelnie a felnőttképző intézménynek.

Az adatok ellenőrzése után az oktatásszervezőnk (adatfeldolgozónk) az iratok másolatait megsemmisíti.

Az iskolai/szakmai végzettséget igazoló bizonyítványa másolatát elhelyezzük a képzési csoportja mappájába.

Felnőttképző nyilvántartási száma: **E/2020/000045**

Részszakma száma: **5 0812 17 06**

Kérdésével keressen meg minket bizalommal az alábbi elérhetőségeken:
Üdvözlettel,

Pünkösdi Mónika/oktatásszervező

20/220-0592

punkosdi.monika@pszichologuskepzo.hu

Best-Work Kft. Iroda: +36 1 413-7454

Fax:+36 1 413-1536

1093 Budapest, Lónyay u. 41., félemelet 6.
(18-as kapucsengő)

pszichologuskepzo.hu



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZOBI JÁRÁSI HIVATALA

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZOBI JÁRÁSI HIVATALA

2022. SZEP 02

2022.09.01 / 206-3 / 202

Ügyiratszám: PE-16/HAT/593-3/2022

Ügyintéző: Beja Beatrix

Telefon: 27/570-196

E-mail: beja.beatrix@pest.gov.hu

Tárgy: Felhívás szabálytalanságok
megszüntetésére

Hiv.szám:

Melléklet:

V É G Z É S

A Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala (a továbbiakban: járási hivatal) a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 7. § (1) bekezdésében meghatározott feladat és hatáskörében eljárva a

Zebegény Község Önkormányzat (2627 Zebegény, Árpád u. 5., képviselője: Ferenczy Ernő Ervin polgármester) – a továbbiakban: temető tulajdonosa és üzemeltetője – tulajdonában lévő **Zebegény 624. hrsz. alatti temető** – a 2022. évi ellenőrzési terv alapján lefolytatott temető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellenőrzése során az alábbi hiányosságok kerültek megállapításra:

1. A temetőben nincs illemhely a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 9.§. (1) bekezdés f) pontja szerint,
2. A temető tulajdonosának, üzemeltetőjének nincs a 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet 54. §. (1) bekezdésben előírt szakképesítéssel rendelkező alkalmazottja.

Kötelezem a temető tulajdonosát, hogy a fentiekben megállapított hiányosságokat legkésőbb

2023. április 30. napjáig

szüntesse meg, valamint felhívom a figyelmét a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) temető fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó rendelkezéseinek maradéktalan betartására.

Amennyiben a felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, a járási hivatal hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is.

A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Hatósági Osztály
2628 Szob, Szent Imre utca 12.
Telefon: 27/570-190; KRID: 315482319
E-mail: szob.hatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>
Ügyélfogadás: H: 8-16, Sz: 12-16, P: 8-12.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Pest Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Beja Beatrix (BEJA.BEATRIX)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: A Pest Megyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatának kiadásáról szóló 1

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kozerdeku-adatok

Másolatkészítés időpontja: 2022.09.01. 09:22:51



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.09.01 09:22:51
Pest Megyei Kormányhivatal
Beja Beatrix

INDOKOLÁS

A járási hivatal a temető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátásának ellenőrzése feladatkörében a 2022. évi ellenőrzési terv alapján a Zebegény Község Önkormányzatának tulajdonában és fenntartásában lévő Zebegény, 624 hrsz. alatti temető tekintetében hatósági ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzött által előzetesen teljesített adatszolgáltatás és a 2022. augusztus 09. napján tartott helyszíni ellenőrzés alapján a rendelkező részben felsorolt hiányosságok kerültek megállapításra. A hiányosságok megszüntetésére **2023. április 30. napjáig** határidő megállapításával felhívtam a temető tulajdonosát.

A feltárt hiányosságok megszüntetése és a temető jogszabályoknak megfelelő fenntartása és üzemeltetése érdekében az alábbi jogszabályi rendelkezésekben előírtak teljesítése és betartása szükséges.

- 1. A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a temető nem rendelkezik illemhellyel. A hiányosságok megszüntetése érdekében a Törvény 9. § (1) bekezdésének f) pontjának teljesítése szükséges.**

9. § (1) A temető létesítése során a temetőtulajdonos

- a) utat,
 - b) ravatalozót,
 - c) a halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló tárolót és hűtőt,
 - d)
 - e) a temető bekerítését vagy élősövényvel való lehatárolását,
 - f) vízvételi lehetőséget, illemhelyet,**
 - g) az utak sorfásítását,
 - h) hulladéktárolót
- a kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles biztosítani.

- 2. Megállapításra került, hogy a temető tulajdonosa, üzemeltetője a Rendelet 54. §. (1) bekezdésben foglalt képesítési előírásoknak megfelelő alkalmazottal nem rendelkezik.**

A Törvény 17. §. (1) bekezdése szerint a temető üzemeltetését az a gazdálkodó szervezet láthatja el, amely a kormányrendeletben meghatározott szakmai követelményeknek megfelel.

A Rendelet 54. §. (1) bekezdése előírja, hogy a temetőüzemeltetést az a gazdálkodó szervezet láthat el, amelynek vezetője vagy határozatlan idejű foglalkoztatási jogviszonyban álló alkalmazottja

- a) kertészeti, parkgondozó, illetőleg kertépítő szakképesítéssel, vagy
- b) középfokú kertészeti, parkgondozó, illetőleg kertépítő végzettséggel, illetve felsőfokú intézményben ilyen szaktárgyból vizsgával rendelkezik.

A felsorolt jogszabályi előírások figyelembevételével a rendelkező részben felhívtam a temető tulajdonosát a megállapított hiányosságok 2023. április 30. napjáig történő megszüntetésére.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A jogorvoslatról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésemet a 2016. évi CL. törvény 100. §. (1.) bekezdése, a Törvény és a Korm. rendelet fentiekben hivatkozott rendelkezései alapján határoztam meg.

Hatáskörömet a Törvény 7. § (1) bekezdése, illetékességemet a Rendelet 59. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapítja meg.

Szob, 2022. augusztus 31.

Kempfné dr. Dudás Hilda járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Sági Tamás
hatósági osztályvezető

Erről értesülnek:

- 1) Zebegény Község Önkormányzata – elektronikus úton
- 2) Irrattár

Önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázat benyújtása

Zebegény Község Önkormányzata Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022.évi XXV. törvény (a továbbiakban : költségvetési törvény) 3. melléklet 2.1.5. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen pályázatot kíván beadni.

Az önkormányzatok rendkívüli támogatása a települési önkormányzatok **működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.**

A pályázatot elektronikus úton kell benyújtani az ebr42 önkormányzati információs rendszerben.

Az önkormányzat legfeljebb négy alkalommal nyújthat be pályázatot 2023. szeptember 30-áig.

Előre nem látható esemény bekövetkezése esetén 2023. szeptember 30-át követően is benyújtható azonban az év során benyújtott pályázatok szám így sem haladhatja meg a négyet.

A települési önkormányzatok az alábbi jogcímenen jogosultak támogatási igényt benyújtani:

- Közüemi díjtartozásokra
- Élelmiszer beszállítók felé fennálló tartozásokra
- Bérjellegű kifizetésekhez kapcsolódó tartozásokra
- Beszámoló alapján az önkormányzat által kimutatott Magyar Államkincstár által megállapított fizetési kötelezettségre
- Jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettsége.
- Helyi iparűzési adó visszafizetésére
- Egészségügyi feladatellátásához kapcsolódó tartozásokra
- Egyéb tartozásokra.

A határozatban nem kell szerepelnie a pályázati összegnek csak a beadás tényének.

Jelenleg a kimutatott működési tartozás, számlák összege: 6.521.396 Ft.



Zebegény Község Polgármesterétől

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu

Napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2023.04.20
Előterjesztést készítette:	Parádi Katalin polgármester
Előterjesztő:	Parádi Katalin polgármester
A határozat elfogadásához szükséges többség típusa:	minősített

ELŐTERJESZTÉS

Zebegény Község Önkormányzatának 2023. április 20-i rendes testületi ülésére

AJBH határozat észrevételeinek megtárgyalása Zebegény Napraforgó Szabadstrand akadálymentesítési hiányosságai kapcsán

1.) A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala által megküldött Jelentést az AJB-187/2023. számú ügyben megállapítottak kapcsán az alábbi hiányosságok megvizsgálását és intézkedési terv kidolgozását javaslom:

1. *szint:* A vízparti szint nem megközelíthető egyetlen típusú kerekesszéssel, vagy járást segítő segédeszközzel sem. 3 lépcső vezet a 2. szintről a parti szintre, amely homokos, itt elsüllyedne bármilyen járást segítő segédeszköz, kerekesszék. A lépcsők mellett nincsenek korlátok, így az a mozgásában nem korlátozott személyek számára is veszélyes lehet.
2. *2. szint:* Ezen a szinten érkezünk a strandra, innen indul egy hosszú rámpa felfelé a 3. szintre, illetve innen lehet lemenni a vízpart szintjére 3 egymástól kb. 20 méterre elhelyezett lépcsőn. A lépcsők két oldalról is balesetveszélyesek: egyrészt nincs korlát egyik oldalon sem, másrészt a lépcső nem a szint végétől kezdődik, hanem beljebb, kb. 50 cm-re belóg a közlekedő útra, ezt pedig felfestéssel nem jelezték.
A burkolat természetes, föld, kavics, fű borította egyenetlen felületek váltakozásából áll; néhol pedig akkora szintkülönbségek adódnak, hogy azok miatt a kerekesszék oldalra megdőlhethet. A padka szélén nincs korlát, így bárki leeshet a vízpart szintjére, ami kb. 1-1,5 m mély.

3.

3. szint: Itt található a kiszolgáló épület, erre a szintre a második szintről, egy meredek rámpán lehet feljutni, amely burkolatlan, egyenetlen felületű, nem kiépített földút, továbbá kavics és fű felület váltakozásával; a dőlés szöge nagyobb, mint a szabályszerű 5 %, így egyedül kerekesszékkal, illetve elektromos kerekesszékkal sem lehet feljutni, segítő igénybevétele mindkét esetben szükséges.

Javaslom megvizsgálni, hogy korrigálható-e minimális földmunkával, árajánlatot kérni járdalap/térkő lehelevezésére a helyzet javítása érdekében

A kiszolgáló épület a terveknek megfelelően épült meg mozgásában korlátozott személyek számára kialakított mosdóval, amely magában foglal egy zuhanyzót és öltözőt is.

Az öltözőt egy fa paravánnal választották le a mosdótól. Az öltöző így nem akadálymentes, az ajtó nyílásának szélessége 60 cm, amelyen kerekesszékkal nem lehet bejutni.

A sárgával jelölt részek szerintem minimális befektetéssel orvosolhatóak, vagy olyan tételek, amelyek mindenki – külön kiemelem a babakocsis családokat - számára balesetveszélyesek. A rámpánál a főépítész és a műszakis kollega bevonásával szükséges megvizsgálni , tudunk-e javítani a helyzeten vállalható ráfordítással.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem az előterjesztésben foglaltak megtárgyalását és azzal kapcsolatban határozat elfogadását!

2.) Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása

—

3.) Határozati javaslat:

*Zebegény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2023. (IV.20.) Kt. határozata*

Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala által megküldött Jelentést az AJB-187/2023. számú ügyben a Zebegényi Szabad-strand hozzáférhetőségével kapcsolatban megtárgyalta, és a forráshiányos költségvetés ellenére intézkedési terve kidolgozásáról határozott a helyzet javítása érdekében.

Kelt: Zebegény, 2023.04.18

Felelős: főépítész, műszakis, polgármester

Határidő: következő rendes testületi ülés



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

MARIANOSZTRALKÓZOS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ZEBEGÉNYI KIRENDELTSÉGE	
Érkezési szám: Zb/530-1/2023.	2023.03.03. 2023. MÁRC 07 Vasvári
Parádi Katalin	előadó
db melléklet	

Ügyszám: AJB-187/2023.
Előzmény: AJB-1749/2022, AJB-2106/2021
Hiv. szám: Zb/368-2/2022
Előadó: dr. Kozicz Ágnes
Melléklet: AJB-187/2023. számú jelentés

Parádi Katalin

polgármester

Zebegény Község Önkormányzata

polgarmester@zebegeny.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy a *Zebegényi Szabad-strand akadálymentességével* kapcsolatos vizsgálatom során alapvető jogokkal összefüggő visszasságokat állapítottam meg a jelentésben, amelyet mellékelten megküldök Önnek.

A jelentésben a fogyatékossgal élő személyek alapvető jogainak érvényesülése érdekében javaslatot fogalmaztam meg Polgármester Asszonynak, amely tekintetében az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 32. § (1) bekezdése alapján 30 napon belül kérem szíves állásfoglalását, valamint tájékoztatását a megtett, illetve tenni tervezett intézkedésekről.

Segítő együttműködését köszönöm, arra a jövőben is számítok.

Budapest, 2023.03.03.

Üdvözlettel,

Dr. Kozma Ákos s.k.



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Az alapvető jogok biztosának

JELENTÉSE

az AJB-187/2023. számú ügyben

(Előzmény: AJB-1749/2022..)

*A Zebegényi Szabad-strand hozzáférhetőségével
kapcsolatban*

Előadó: dr. Kozicz Ágnes

Érintett szerv: Zebegény Község Önkormányzata

2023.

**Az alapvető jogok biztosának
Jelentése
az AJB-187/2023. számú ügyben**

1. Az eljárás megindítása, előzmények

A Zebegényi Szabad-strand (a továbbiakban: Szabad-strand) akadálymentességével kapcsolatos jelzés érkezett hivatalomhoz, amelyben azt kifogásolták, hogy az nem hozzáférhető a mozgásában korlátozott személyek számára.

Tekintettel arra, hogy a feladat- és hatáskörömet szabályozó 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 1. § (3) bekezdése értelmében az alapvető jogok biztosa tevékenysége során – különösen hivatalból indított eljárások lefolytatásával – megkülönböztetett figyelmet fordít a 2007. évi XCII. törvénnyel kihirdetett, a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló egyezmény (a továbbiakban: CRPD) végrehajtásának segítésére, védelmére és ellenőrzésére, a beadvány nyomán az Ajbt. 20. § (1) bekezdése alapján vizsgálatot indítottam.

A vizsgálat eredményes befejezése érdekében az Ajbt. 21. § (1) bekezdése alapján tájékoztatást kértem Zebegény Község polgármesterétől (a továbbiakban: Polgármester), a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. osztályvezetőjétől (a továbbiakban: Építésügyi hatóság), valamint az Ajbt. 26. § (1)-(2) bekezdései alapján a Mozgássérültek Budapesti Egyesületének (a továbbiakban: Egyesület) elnökétől.

2. Érintett alkotmányos jogok és alapelvek

- *A nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangja* [Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) Q) cikk (2)-(3) bekezdés „Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját. Magyarország elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait. A nemzetközi jog más forrásai jogszabályban történő kihirdetésükkel válnak a magyar jogrendszer részévé.”];
- *Az emberi méltósághoz való jog* [Alaptörvény II. cikk] „Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.”];
- *Az egyenlő bánásmód követelménye és az esélyegyenlőség előmozdításának elve* [Alaptörvény XV. cikk (1)-(2)-(5) bekezdés „A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes. Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékoság, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.
- *A fogyatékkal élő személyek kiemelt védelme* [Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdés] „Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.”

3. Alkalmazott jogszabályok

- A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ Egyezmény (Magyarországon kihirdette a 2007. évi XCII. törvény; a továbbiakban: CRPD)
- A szerződések jogáról szóló Bécsi szerződés (Magyarországon kihirdette a 1987. évi 12. törvényerejű rendelet)
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.)
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.)
- Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK)
- Az Országos Fogyatékossgügyi Programról (2015-2025.) szóló 15/2015. (IV. 7.) OGY határozat (a továbbiakban: OFP)

4. A beadvány

A beadvány szerint a Szabad-strandot felújították, a felújítás során azonban nem voltak figyelemmel a mozgásában korlátozott személyek szempontjaira, aminek következtében számukra nem hozzáférhető például a napozó terasz, a vizesblokkok és az öltöző sem. A jelzés szerint a tervezési és a kivitelezési szakaszba sem vonták be az érintett mozgáskorlátozott személyeket, az észrevételeikre érdemi visszajelzést nem kaptak.

5. A megállapított tényállás

A panaszolt helyzet alapos megismerése, és a beruházás fogyatékossgügyi körülményeire vonatkozó tájékozódás érdekében mindenképp előtt a település polgármesterének, és az építésügyi hatóságnak az álláspontját kértem, valamint az érintett fogyatékossgal élő személyek érdekvédelmét ellátó Egyesület tapasztalatairól vártam tájékoztatást.

5.1. A Polgármester válasza

Kérdéseimre a Polgármester arról tájékoztatott, hogy Zebegény Község Önkormányzata a természetes Duna parti Szabad-strand fenntartója. A Dunai Szabad-strandok fejlesztése turisztikai pályázatok I-II. üteme keretében a Szabad-strand területén komplett vizesblokkot alakítottak ki. A munkálatokat a 2019. május – 2021. április közötti időszakban végezték el.

A Polgármester tájékoztatása szerint a tervezés és a kivitelezés szakaszában – *amennyire ezt a lehetőségeik engedték* – figyelemmel voltak a fogyatékossgal élő személyek érdekeire. Ennek kapcsán hangsúlyozta, hogy Zebegény esetében vizesblokk nem helyezhető el nagyvízi mederben, így az e célra alkalmas terület kizárólag a nagyvízi meder melletti rézsús terepen állt rendelkezésre. Ez a terület pedig Zebegény Dél-Börzsönyi

terepviszonyaihoz igazodik, azaz meredek domboldal; a vizesblokk elhelyezésére csak itt volt lehetőség.

A vizesblokk keretében *mosdót (WC, zuhanyzó) és öltöző helyiséget* alakítottak ki, amely a mozgásában korlátozott személyek számára is hozzáférhető. A Polgármester tájékoztatása szerint a helyiség bejárata megfelel az erre vonatkozó előírásoknak. Az öltöző helyiségbe *az épület előtt kialakított teraszon* lehet eljutni, ahol rámpát és korlátot helyeztek el. A *parti részen* rendelkezésre áll kültéri zuhanyzó és ivókút is. A strand üzemeltetési ideje alatt, nyitvatartási időben a strandőrök nyújtanak segítséget igény esetén a közlekedésben. *A napozó terasz* az épület tetején helyezkedik el; a kapott tájékoztatás szerint a rendelkezésre álló forrásból nem volt lehetőség az akadálymentes bejutás feltételeinek kialakítására. Ez utóbbira nincs is szükség a Polgármester álláspontja szerint, ugyanis a parton a vízbejutás feltételeinek javítása céljából két betonozott rámpát alakítottak ki; a parti sávot homokkal szórták fel, napvitorlákat szereltek fel, napozóágyakat és székeket is ingyenesen biztosítanak a látogatók számára; *így a nyugati fekvésű strandon egész nap lehet napozni, a napozóterasz igénybevétele nélkül is.*

Kérdésekre megosztotta, hogy a tervezés és a kivitelezés szakaszában nem érkezett jelzés fogyatékos személyektől vagy képviselőiktől az Önkormányzathoz. A támogatót (Kisfaludy 2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt.) kereste meg egy, az Önkormányzat munkatársai számára ismeretlen bejelentő. Ezt követően a támogató műszaki munkatársai helyszíni szemlét tartottak, és az észrevételeik, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások alapján kijavították a jelzett hibákat (például a WC 1 cm-rel lejjebb került, a bejárati ajtó teljes terjedelmében nyithatóvá vált, a tükröt lejjebb helyezték). Tudomása szerint *a tervezési, kivitelezési és engedélyezési folyamat során rehabilitációs környezettervező szakmérnök nem működött közre.*

Az előzőekben részletezettek alapján a Szabad-strand a mozgáskorlátozott személyek által is biztonságosan használható a Polgármester szerint. Kitért arra is, hogy a mozgásában korlátozott személyek számára parkolót nem a Szabad-strand területén, hanem az azzal szomszédos MAHART parkolóban jelöltek ki, ugyanis a rámpa megfelelő szögben való kialakítása a helyi adottságok miatt kivitelezhetetlen volt a Szabad-strand területén. Megjegyezte, hogy további fejlesztéseket terveznek a jövőben is pályázati úton, a fogyatékos személyek érdekeit is szem előtt tartva.

5.2. Az Építésügyi hatóság válasza

Az Építésügyi hatóság válaszát a feltett kérdéseim sorrendjében részletezem.

1.) *A hatóság rendelkezésére álló dokumentáció alapján a tervezés és a kivitelezés szakaszában figyelemmel voltak-e és mennyiben arra, hogy a Szabad-strand a fogyatékos személyek számára is egyenlő eséllyel hozzáférhető¹ legyen? Tudomása szerint*

¹ Az Étv. 2. § 1. pontja értelmében *akadálymentes az épített környezet* akkor, ha annak kényelmes, biztonságos, önálló használata minden ember számára biztosított, ideértve azokat az egészségkárosodott egyéneket vagy embercsoportokat is, akiknek ehhez speciális eszközökre, illetve műszaki megoldásokra van szükségük. A Fot. 4. § hb) pontja szerint *az épület egyenlő eséllyel hozzáférhető*, ha mindenki, különösen a mozgási, látási, hallási, mentális és kommunikációs funkciókban sérült emberek számára megközelíthető, a nyilvánosság számára nyitva álló része bejárható, vészhelyzetben biztonságosan elhagyható, valamint az épületben a tárgyak, berendezések mindenki számára rendeltetésszerűen használhatók.

közreműködött-e a tervezési, a kivitelezési és az engedélyeztetési folyamat során rehabilitációs környezettervező szakmérnök?

Zebegény Község Önkormányzata kérelmére az Építésügyi hatóság 2019. július 3-án kelt határozattal építési engedélyt adott ki új kiszolgáló épületre. A környező Duna-part strand területének további fejlesztése nem tartozott az építési engedély alapján végezhető tevékenységek körébe, így az engedélyezési eljárás kizárólag az új kiszolgáló épületre vonatkozott.

Az Építésügyi hatóság szerint *a tervezés és a kivitelezés során az építető figyelemmel volt arra, hogy a strand kiszolgáló épületének öltözői és vizesblokkja a mozgásukban korlátozott személyek számára is hozzáférhetőek legyenek.* A tervdokumentáció tartalmaz helyszínrajzot – amelyen ábrázolták az akadálymentes parkolóhelyet, a kiszolgáló épület akadálymentes megközelítésének útvonalát –, valamint alaprajzot, amelyen az öltöző, zuhanyzó, WC, mosdó funkciót ellátó 9,37 m² alapterületű különálló akadálymentes helyiséget a jogszabályoknak megfelelően megtervezték. *A tervezett és engedélyezett akadálymentes parkolóhely, az épület megközelítése és a vizesblokk megvalósult.* A kiszolgáló épület 2020. október 27-én kelt határozattal megkapta a használatbavételi engedélyt. Az Építésügyi hatóság nem rendelkezik arra vonatkozó információval, hogy a felelős építész tervező és a kivitelező kiket vont be a tervezés, valamint a kivitelezés során, továbbá arra sem, hogy mozgáskorlátozott személy(ek) észrevételeket tett(ek) volna. *A rendelkezésükre álló adatok alapján rehabilitációs környezettervező szakmérnök nem működött közre a folyamatban. Az építésügyi jogszabályban erre vonatkozó előírás nem szerepel.*

2.) Milyen eljárási cselekményeket tett a hatóság a Szabad-strand akadálymentes kivitelezésének megvalósulásával kapcsolatban?

Az építési engedélyről szóló határozat XII. számú kikötése hivatkozik az OTÉK 54/A.§ (1) pontjára, amely alapján a tervezési programban meghatározottak szerint az akadálymentes használatot biztosítani kell. Az akadálymentes használatához olyan jelzőinformációs rendszert kell alkalmazni, amely a rendeltetésszerű használó fogyatékos személyt segíti az építmény, építményrész használatában. *Az Építésügyi hatóság az épület megépültét követő használatbavételi engedélyezési eljárás során lefolytatott helyszíni szemlén megállapította, hogy a létesítmény az építési engedélyezési tervek szerint valósult meg.*

3.) Álláspontja szerint a fogyatékossgal élő személyek számára – különös tekintettel a mozgásában korlátozott személyekre – jelenleg egyenlő eséllyel hozzáférhető-e a Szabad-strand, és azt biztonságosan tudják-e használni?

A mozgásukban korlátozott személyek számára *a kiszolgáló épületben az öltöző, mosdó, WC, zuhanyzó helyiség rendeltetésszerű és biztonságos használata akadálymentesen biztosított.* A kiszolgáló épület tetőfelületét az engedélyezési tervek szerint zöld növényzettel fedett lapostetőnek tervezték, végül a zöldtető nem a teljes épületen valósult meg. A tetőfelület egy része szilárd burkolatot és korlátot kapott, és így az épület körüli terepadottságok miatt tereplépcsőn megközelíthető napozó teraszként is használható. *Ez a tetőterasz nem közelíthető meg akadálymentesen, ugyanakkor napozásra a teljes Duna-part rendelkezésre áll, vagyis valamennyi strandolási funkció elérhető a fogyatékossgal élő személyek számára is.*

A Szabad-strand többi részén végzett kivitelezési tevékenységek a Korm. rendelet 1. melléklete alapján építésügyi engedély és bejelentés nélkül végezhetők, ezért azon tevékenységek vonatkozásában az Építésügyi hatóság eljárás hiányában nem vizsgálta az akadálymentesség követelményeinek érvényesülését. *Az Építésügyi hatóság álláspontja szerint a kiszolgáló épület az OTÉK 50.§ (3) bekezdése alapján megfelel a rendeltetési célja szerinti alapvető akadálymentességi követelményeknek és a tervezési programban részletezett elvárásoknak.*

4.) *A hatóság az eljárásai során mely szakmai előírásokat és szempontokat veszi figyelembe az épített környezet akadálymentessége követelményének érvényesülésével kapcsolatban?*

Az Építésügyi hatóság az eljárása során az Étv.² és az OTÉK³ vonatkozó előírásait veszi figyelembe.

5.3. *Az Egyesület válasza*

Az Egyesület elnökétől szakértő munkatársainak helyszíni tapasztalatai alapján kialakított és arra vonatkozó szakmai álláspontját kértem, hogy a Zebegényi Szabad-strand területe (kiszolgáló épület és a Duna-part strandterület) a mozgásában korlátozott személyek számára egyenlő eséllyel hozzáférhető-e.

Az Egyesület munkatársai helyszíni bejárást követően rögzítették a megállapításukat szakvéleményükben, a következők szerint.

A Zebegényi Szabad-strand megközelítése a 12-es számú útról lehetséges, mindkét irányból táblával jelzik a strandot. A lehajtást követően, kb. 100 m után található 2 db parkoló. Egyik önkormányzati fenntartású, a másik a MAHART kikötőhöz tartozik. Mindkét parkolóban található mozgássérült személyek számára kijelölt parkoló. A két parkoló egymástól 10 méterre található.

A parkolótól kb. 300 m-re található a Szabad-strand. A strandhoz földúton lehet eljutni; az út minősége „aktív” kerekesszékek közlekedésre alkalmatlan, csak segítő igénybevételével lehet használni. Elektromos kerekesszékekkel, nagy figyelemmel, óvatosan megközelíthető a strand.

A strand területe 4 szintre bontható:

- 1. szint: vízparti szint
- 2. szint: stég és a bejárat szintje
- 3. szint: kiszolgáló helyiségek, öltöző, WC, közösségi tér
- 4. szint: napozóterasz.

1. szint: A vízparti szint nem megközelíthető egyetlen típusú kerekesszékekkel, vagy járást segítő segédeszközzel sem. 3 lépcső vezet a 2. szintről a parti szintre, amely homokos, itt elsüllyedne bármilyen járást segítő segédeszköz, kerekesszék. A lépcsők mellett nincsenek korlátok, így az a mozgásában nem korlátozott személyek számára is veszélyes lehet.

2. szint: Ezen a szinten érkezünk a strandra, innen indul egy hosszú rámpa felfelé a 3. szintre, illetve innen lehet lemenni a vízpart szintjére 3 egymástól kb. 20 méterre elhelyezett lépcsőn. A lépcsők két okból is balesetveszélyesek: egyrészt nincs korlát egyik oldalon sem, másrészt

² Különös tekintettel az Étv. 31. § (1) bekezdés d) valamint (4) bekezdés c) pontjaira

³ Különös tekintettel az OTÉK 50.§ (3) bekezdésre, 42.§ (3) bekezdésre, 54/A.§ (1)-(2) bekezdéseire, 99.§ (5) bekezdésre, 104.§ (1) bekezdésre

a lépcső nem a szint végétől kezdődik, hanem beljebb, kb. 50 cm-re belóg a közlekedő útra, ezt pedig felfestéssel nem jelezték.

A burkolat természetes, föld, kavics, fű borította egyenetlen felületek váltakozásából áll; néhol pedig akkora szintkülönbségek adódnak, hogy azok miatt a kerekesszékek oldalra megdőlhethet. A padka szélén nincs korlát, így bárki leeshet a vízpart szintjére, ami kb. 1-1,5 m mély.

3. szint: Itt található a kiszolgáló épület, erre a szintre a második szintről, egy meredek rámpán lehet feljutni, amely burkolatlan, egyenetlen felületű, nem kiépített földút, továbbá kavics és fű felület váltakozásával; a dőlés szöge nagyobb, mint a szabályszerű 5 %, így egyedül kerekesszékekkel, illetve elektromos kerekesszékekkel sem lehet feljutni, segítő igénybevétele mindkét esetben szükséges.

A kiszolgáló épület a terveknek megfelelően épült meg mozgásában korlátozott személyek számára kialakított mosdóval, amely magában foglal egy zuhanyzót és öltözőt is. Az öltözőt egy fa paravánnal választották le a mosdótól. Az öltöző így nem akadálymentes, az ajtó nyílásának szélessége 60 cm, amelyen kerekesszékekkel nem lehet bejutni.

4. szint: Itt található a napozóterasz, amely akadálymentesen nem megközelíthető, egy meredek lépcső vezet fel a tetőteraszra.

A szakvélemény összegzése szerint a Zebegényi Szabad-strand *nem akadálymentes, önállóan kerekesszékekkel nem vehető igénybe*. A Magyar Turisztikai Ügynökség által kiírt pályázati felhívásokban előírják az akadálymentesítést, azonban ez nem történt meg. A nyilvánosan elérhető tervdokumentációban megtervezett akadálymentesítési tervek megfelelőek, ott a rámpa még faburkolatot kapott volna és a dőlés szöge is 5 %, a kivitelezés azonban már nem így valósult meg.

Az Egyesület felmérése alapján ahhoz, hogy a Szabad-strand teljes mértékben akadálymentes, és – a jogszabályokban meghatározottak szerint – mindenki számára egyenlő eséllyel hozzáférhető legyen, további akadálymentesítési feladatokat szükséges elvégezni.

6. A vizsgálat megállapításai

6.1. A hatáskör tekintetében

A feladat- és hatáskörömet, valamint ennek ellátásához szükséges vizsgálati jogosultságaimat az Ajb. határozza meg. A törvény 18. § (1) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosához bárki fordulhat, ha megítélése szerint közigazgatási vagy *közszolgáltatást végző szerv*, hatóság tevékenysége vagy mulasztása a beadványt tevő személy alapvető jogát sérti vagy annak közvetlen veszélyével jár (a továbbiakban együtt: visszásság), feltéve, hogy a rendelkezésre álló közigazgatási jogorvoslati lehetőségeket – ide nem értve a közigazgatási pert – már kimerítette, vagy jogorvoslati lehetőség nincs számára biztosítva.

Az Ajb. 1. § (3) bekezdése leszögezi továbbá, hogy a biztos tevékenysége során – különösen hivatalból indított eljárások lefolytatásával – megkülönböztetett figyelmet fordít a 2007. évi XCII. törvénnyel kihirdetett, a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló egyezmény végrehajtásának segítésére, védelmére és ellenőrzésére. A *preventív alapjogvédelemre is hangsúlyt helyező ombudsmani gyakorlat* alapján az alapvető jogok biztosa mandátuma keretei között marad akkor, amikor az alapjogi aspektusú vizsgálatához

nélkülözhetetlen módon, eljárása keretében, a konkrét alapjogsérelmek és ezen alapuló panaszok megelőzése érdekében áttekinti a releváns jogi szabályozást, feltérképezi és jelzi a jogalkotásért felelős szervek irányába a felmerülő aggályokat.

6.2. Az alapvető jogok tekintetében

Az alapvető jogok biztosa egy adott társadalmi probléma mögött álló összefüggésrendszer feltárása során autonóm, objektív és neutrális módon, kizárólag alapjogi érvek felsorakoztatásával és összevetésével tesz eleget mandátumának. Az ombudsmani intézmény megalakulása óta az országgyűlési biztos következetesen, zsinórmértékként támaszkodott az Alkotmánybíróság alapvető jogállami garanciákkal és az alapjogok tartalmával kapcsolatos elvi megállapításaira, valamint – az ombudsmani jogvédelem speciális vonásainak megfelelően – alkalmazta az alapjog-korlátozás alkotmányosságát megítélni hivatott alapjogi tesztek.

Az Alkotmánybíróság a 22/2012. (V. 11.) AB határozatában arra mutatott rá, hogy „*az előző Alkotmány és az Alaptörvény egyes rendelkezései tartalmi egyezősége esetén éppen nem a korábbi alkotmánybírósági döntésben megjelenő jogelvek átvételét, hanem azok figyelmen kívül hagyását kell indokolni*”. Ugyanakkor a testület a 13/2013. (VI. 17.) AB határozatának indokolása során azt emelte ki, hogy az adott határozatban vizsgált törvényi rendelkezések esetében már az Alaptörvény negyedik módosítása alapján jár el a korábbi alkotmánybírósági határozatokban foglaltak felhasználhatóságát illetően. A testület ennek kapcsán elvi élel mondta ki azt, hogy „*az Alkotmánybíróság a hatályát veszített alkotmánybírósági határozat forrásként megjelölésével, a lényegi, az adott ügyben felmerülő alkotmányossági kérdés eldöntéséhez szükséges mértékű és terjedelmű tartalmi vagy szövegszerű megjelenítéssel hivatkozhatja vagy idézheti a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket. Az indokolásnak és alkotmányjogi forrásainak ugyanis a demokratikus jogállamban mindenki számára megismerhetőnek, ellenőrizhetőnek kell lennie, a jogbiztonság igénye az, hogy a döntési megfontolások átláthatóak, követhetőek legyenek. A nyilvános érvelés a döntés indoklásának létalapja. A korábbi határozatokban kifejtett érvek felhasználhatóságát az Alkotmánybíróság mindig esetről esetre, a konkrét ügy kontextusában vizsgálja.*”

Ha összevetjük az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében, az Alaptörvény XI. cikk (1)-(2) bekezdésében, valamint az Alaptörvény XV. cikk (1) bekezdésében foglaltakat a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 2. § (1) bekezdésének, 70/A. § (1) bekezdésének és 70/F. § (1) és (2) bekezdésének szövegével, akkor abból az állapítható meg, hogy a jelen vizsgálat tárgyát képező jogállamiság elve, az emberi méltósághoz való jog, az egyenlő bánásmód követelménye, tekintetében nem hoz olyan változást az Alaptörvény szövege, amely a korábbi alkotmánybírósági gyakorlat elvetését, tartalmi átértékelését alátámasztaná. Így elvi megállapításaim megfogalmazása, az alapjogok és az alkotmányos elvek értelmezése során – ellenkező tartalmú alkotmánybírósági döntés megszületéséig – irányadónak tekintem az Alkotmánybíróság által mind az Alaptörvény hatályba lépését megelőzően, mind az azt követően hozott határozataiban, azok indoklásában kifejtett megállapításokat, következtetéseket. Kiemelendő emellett, hogy az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése külön is tartalmazza, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

6.2.1. Az emberi méltósághoz való jog

Az Alaptörvény II. cikke alapján az emberi méltóság sérthetetlen, minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz. A korábban irányadó és az Alaptörvény hatályba lépését követően is hivatkozási pontot jelentő alkotmánybírói gyakorlat az emberi méltósághoz való joggal kapcsolatosan arra hívja fel a figyelmet, hogy a méltóság az emberi élettel eleve együtt járó minőség, amely oszthatatlan és korlátozhatatlan, s ezért minden emberre nézve egyenlő. Az egyenlő méltósághoz való jog az élethez való joggal egységben azt biztosítja, hogy ne lehessen emberi életek értéke között jogilag különbséget tenni. Emberi méltósága és élete mindenkinek érinthetetlen, aki ember, függetlenül fizikai és szellemi fejlettségétől, illetve állapotától, és attól is, hogy emberi lehetőségéből mennyit valósított meg, és miért annyit.⁴

6.2.2. A fogyatékossgal élő személyek védelme

Az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése rögzíti, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a *fogyatékossgal élőket*. Az Alaptörvény tehát az időseket és a fogyatékossgal élőket gondoskodásra szoruló és külön védelmet igénylő csoportként emeli ki. Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésében rögzített a hátrányos megkülönböztetés általános tilalma alóli kivételt jelent az Alaptörvény idézett rendelkezése, amelyek alapján Magyarország az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedéseket is tesz. E rendelkezés értelmében az egyenlőség tartalmi megvalósulását szolgáló, az esélyegyenlőtlenség felszámolása érdekében tett pozitív megkülönböztetés megengedett. Az esélyegyenlőség elősegítése az állam részéről egy jogi lehetőséget biztosít, ugyanakkor bizonyos, valamely tulajdonságuk (pl. életkor, betegség, testi fogyatékossg) okán sajátos, kiszolgáltatottabb helyzetük miatt objektíve hátrányba kerülő személyek csoportjainál az állami beavatkozás *nem fakultatív feladat*: az állam köteles hatékony lépéseket tenni az eredendően, súlyosan egyenlőtlen helyzet felszámolására. Az alkotmánybírói esetjog szerint az állam szabadságot élvez abban, hogy milyen módon, milyen jogi, normatív és anyagi eszközökkel teljesíti az esélyegyenlőség előmozdítására vonatkozó alkotmányos kötelezettségét, mint államcél: e körben mérlegelni lehet az eszközök megválasztásában az állam teherbíró képességét.

6.2.3. A hátrányos megkülönböztetés tilalma, a fogyatékossgal élők védelme

Az Alaptörvény XV. cikkének (2) bekezdése tartalmazza a diszkrimináció tilalmát, mely szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékossg, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja. Az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdése továbbá előírja, hogy Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti, a XV.

⁴ 64/1991. (XII. 17.) AB határozat

cikk (5) bekezdése emellett külön is kiemeli, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

A két évtizedes, töretlen, az Alaptörvény fenti rendelkezése alapján továbbra is irányadónak tekinthető alkotmánybírói gyakorlat rögzíti, hogy a *hátrányos megkülönböztetés tilalma* arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként, egyenlő méltóságú személyként kell kezelnie, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni. A megkülönböztetés alkotmányossága tekintetében az Alkotmánybíróság két mércét alkalmazott. Az alkotmányos alapjogok tekintetében megvalósuló egyenlőtlen bánásmód esetén annak alkotmányossága az alapvető jogok korlátozására irányadó szükségességi-arányossági teszt alapján ítéltető meg. Bár az Alkotmány – ahogyan az Alaptörvény is – szövegszerűen csak az alapvető jogok tekintetében tiltotta a hátrányos megkülönböztetést, az Alkotmánybíróság szerint e tilalom, ha a megkülönböztetés sérti az emberi méltósághoz való alapvető jogot, kiterjed az egész jogrendszerre.

Az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdése szerint Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti. Az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése rögzíti, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a *fogyatékossgal élőket*. Az Alaptörvény tehát az időseket és a fogyatékossgal élőket gondoskodásra szoruló és külön védelmet igénylő csoportként emeli ki. Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésében rögzített a hátrányos megkülönböztetés általános tilalma alóli kivételt jelent az Alaptörvény idézett rendelkezése, amelyek alapján Magyarország az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedéseket is tesz. E rendelkezés értelmében az egyenlőség tartalmi megvalósulását szolgáló, az esélyegyenlőtlenség felszámolása érdekében tett pozitív megkülönböztetés megengedett. Az esélyegyenlőség elősegítése az állam részéről egy jogi lehetőséget biztosít, ugyanakkor bizonyos, valamely tulajdonságuk (pl. életkor, betegség, testi fogyatékossg) okán sajátos, kiszolgáltatottabb helyzetük miatt objektíve hátrányba kerülő személyek csoportjainál az állami beavatkozás *nem fakultatív feladat*: az állam köteles hatékony lépéseket tenni az eredendően, súlyosan egyenlőtlen helyzet felszámolására. Az alkotmánybírói esetjog szerint az állam szabadságot élvez abban, hogy milyen módon, milyen jogi, normatív és anyagi eszközökkel teljesíti az esélyegyenlőség előmozdítására vonatkozó alkotmányos kötelezettségét, mint államcél: e körben mérlegelni lehet az eszközök megválasztásában az állam teherbíró képességét.

6.2.4. A nemzetközi emberi jogi kötelezettségek érvényesítése

Az Alaptörvény Q) cikk (2) bekezdése értelmében Magyarországnak a nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítania kell a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját, jelen esetben azt, hogy a magyar jogi szabályozás megfeleljen az Egyezmény által felállított és a Bizottság által jelzett kötelezettségeknek. Ebbe nemcsak az tartozik bele értelemszerűen, hogy a jogrendszerben nem maradhatnak olyan szabályok, amelyek nem egyeztethetőek össze az Egyezmény rendelkezéseivel, hanem az is, hogy ahol szükséges, ott a jogalkotó érdemi és hatékony lépéseket tegyen a hiányzó szabályozás megalkotása érdekében. Az Egyezmény 4. cikke értelmében általános kötelezettségek körébe tartoznak a következők:

„1. A részes államok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják és elősegítik valamennyi alapvető emberi jog és szabadság teljes megvalósulását valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, a fogyatékossgal alapján történő bármiféle hátrányos megkülönböztetés nélkül. Ennek érdekében a részes államok vállalják, hogy:

a) meghoznak minden megfelelő jogalkotási, közigazgatási és egyéb intézkedést a jelen Egyezményben foglalt jogok végrehajtása érdekében;

b) megtesznek minden megfelelő intézkedést, ideértve a jogalkotási lépéseket a fogyatékossgal élő személyek hátrányos megkülönböztetését tartalmazó törvények, rendelkezések, szokások és gyakorlat módosítása vagy eltörlése érdekében;

c) figyelembe veszik a fogyatékossgal élő személyek emberi jogainak védelmét és előmozdítását valamennyi politika és program során;

d) tartózkodnak minden olyan cselekedetben és gyakorlatban való részvételtől, amely nem összeegyeztethető a jelen Egyezménnyel, és biztosítják, hogy a hatóságok és közintézmények a jelen Egyezménnyel összhangban tevékenykedjenek;

e) minden megfelelő intézkedést meghoznak bármely személy, intézmény vagy magánvállalkozás által a fogyatékossgal alapján történő hátrányos megkülönböztetés felszámolása érdekében;

2. Tekintettel a gazdasági, társadalmi és kulturális jogokra minden részes állam vállalja, hogy a rendelkezésre álló erőforrásai felső határáig, és, szükség esetén, a nemzetközi együttműködés keretében, intézkedéseket tesz e jogok teljes megvalósításának fokozatosan történő elérése érdekében, fenntartás nélkül, a nemzetközi joggal összhangban, a jelen Egyezményben foglalt kötelezettségek haladéktalan alkalmazására. (...)

4. A jelen Egyezményben semmi nem értelmezhető úgy, mint ami befolyásolja a részes állam jogának, vagy az adott részes állam vonatkozásában hatályos nemzetközi jognak a fogyatékossgal élő személyek jogainak hatékonyabb szabályozását biztosító rendelkezéseit. A jelen Egyezményben részes államok joga, szerződésai, szabályozása vagy szokásai által elismert, vagy tartalmazott emberi jogok és alapvető szabadságok nem korlátozhatók vagy csorbíthatók arra hivatkozással, hogy a jelen Egyezmény az adott jogokat, vagy szabadságokat nem, vagy csak kisebb mértékben ismeri el.”

A szerződések jogáról szóló Bécsi szerződés⁵ 31. cikke értelmében a szerződést jóhiszeműen, kifejezéseinek szövegösszefüggésükben szokásos értelme szerint valamint *tárgya és célja figyelembevételével kell értelmezni*. A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ Egyezmény 1. cikke értelmében *az Egyezmény célja* valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, *és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása*. Az Egyezmény alapelvei között elsőként említi továbbá, hogy *a fogyatékossgal élő személyeket is megilleti a veleszületett méltóság, az egyéni autonómia tisztelete, beleértve a saját döntés meghozatalának szabadságát és a személyek függetlenségét*.⁶ Ebből következően a jelentés tartalmában az emberi méltóság alapjogi védelmének primátusából vezeti le a fogyatékossgal élő személyeket megillető további és felhívott alapjogok érvényesülésének problémáit.

⁵ Magyarországon kihirdette a 1987. évi 12. törvényerejű rendelet

⁶ ENSZ Egyezmény 3. cikk a) pont

Mindehhez kapcsolódóan szeretném kiemelni, hogy a fogyatékoságtudomány szakértői szerint paradigmaváltást jelent az Egyezmény elfogadása. Jelentős előrelépés a fogyatékosággal élő személyek jogainak orvosi szemléletéről a szociális szemléletre való áttérés, amit *újabb lépés követett: az emberi jogi megközelítés alapján való gondolkodás*. Az emberi jogi szemlélet lényege az inkluzív (az alany autonómiájának a szociális közegben való érvényesülése) és szubsztanciális (lényegi, a fogyatékos embert, mint az emberi jogok alanyát, és nem tárgyát szem előtt tartó) gondolkodásmód.⁷

Az ombudsman alkalmas arra, hogy a maga semleges és kiegyensúlyozó, közvetítő szerepével, illetve a kizárólag az alapjogvédelemre fókuszáló tevékenységével, az ENSZ nemzeti emberi jogi intézményeként valós tartalmat adjon a CRPD-ben foglaltaknak. Annak az Egyezménynek, amely korszakalkotó módon – a nemzetközi emberi jogi standardoknak is megfelelően – további előrelépéseket generál a fogyatékosággal élő emberek alapvető emberi jogainak érvényesülésében.

6.3. Az ügy érdeme tekintetében

6.3.1. Emberi méltóság az egyenlő esélyű hozzáférés kontextusában

A CRPD 1. cikke értelmében *az Egyezmény célja* valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékosággal élő személy számára, *és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása*. A CRPD alapelvei között elsőként említi továbbá, hogy *a fogyatékosággal élő személyeket is megilleti a veleszületett méltóság, az egyéni autonómia tisztelete, beleértve a saját döntés meghozatalának szabadságát és a személyek függetlenségét*.⁸ Ebből következően a jelentés tartalmában az emberi méltóság alapjogi védelmének alapelvéből vezeti le a fogyatékosággal élő személyeket megillető további és felhívott alapjogok érvényesülésének problémáit.

A CRPD 9. cikke értelmében *a fogyatékosággal élő személyek önálló életvitelének és az élet valamennyi területén történő teljes körű részvételének lehetővé tétele érdekében a részes államok megfelelő intézkedéseket tesznek, hogy másokkal azonos alapon biztosítsák a fogyatékosággal élő személyek számára (...) – többek között – a nyilvánosan hozzáférhető vagy rendelkezésre álló szolgáltatásokhoz (...) való hozzáférést, mind városi, mind vidéki területeken*. Ezek az intézkedések, amelyek magukban foglalják a hozzáférési akadályok és korlátok beazonosítását és felszámolását, többek között az elektronikus szolgáltatásokra is vonatkoznak.

A CRPD által meghatározott „egyetemes tervezés” (universal design) irányelve szerint pedig a termékek, a környezet, a programok és szolgáltatások oly módon történő tervezését értjük, hogy azok minden ember számára a lehető legnagyobb mértékben hozzáférhetőek legyenek: adaptálás, vagy speciális tervezés szükségessége nélkül. Az egyetemes tervezés nem zárhatja ki a fogyatékosággal élő személyek csoportjai számára szükséges támogató-segítő eszközök és technológiák indokolt esetben történő használatát.⁹

⁷ Theresia Degener, az ENSZ Fogyatékosügyi Bizottságának alelnöke, az ENSZ Egyezmény kidolgozásának aktív résztvevője; 2013. január, Trier, Academy of European Law

⁸ CRPD 3. cikk a) pont

⁹ CRPD 2. cikk

Az ENSZ Fogyatékosügyi Bizottsága 2014 májusában bocsátotta ki az CRPD 9. cikkéhez (Hozzáférhetőség) fűzött Általános kommentárját [General comment no. 2.(2014)]¹⁰, amely leszögezi, hogy az egyenlő esélyű hozzáférés a fogyatékos személyek számára az önálló életvitel és annak feltétele, hogy a társadalom teljes, valamint egyenértékű tagjai lehessenek. A fizikai környezethez, közlekedéshez, információhoz és kommunikációhoz – beleértve az információs és kommunikációs technológiákat és rendszereket –, a nyilvánosság számára nyitva és rendelkezésre álló létesítményekhez és szolgáltatásokhoz való hozzáférés hiányában a fogyatékossgal élő személyek nem egyenlő esélyekkel vehetnek részt a társadalmi életben.¹¹

A dokumentum a részes államok kötelezettségei kapcsán rögzíti, hogy¹²

- a hozzáférhetőség megvalósítását fokozatos végrehajtással is biztosíthatják a részes államok, az akadályok és a korlátok rövid- és középtávú tervek alapján, hatékony módszerrel való lebontásával; mindezt folyamatosan és rendszerezetten, fokozatosan és egyenletes eloszlásban;
- a részes államok kötelesek elfogadni, kihirdetni és monitorozni a nemzeti hozzáférhetőségi standardjaikat; első lépésként egy megfelelő jogi keretrendszert kell kialakítaniuk; a részes államoknak vállalniuk kell a jogszabályok átfogó – hozzáférhetőségi szempontú – vizsgálatát a joghézagok azonosítása és monitorozása, valamint a végrehajtás érdekében;
- a részes államok segítségére lehet a hozzáférhetőségi standardok főáramának olyan meghatározása, amelyek több területet is felölelnek;
- szükséges lenne a hozzáférhetőség minimum követelményeit meghatározni a köz és a magán szféra vállalatai által, a különböző fogyatékossgal élő személyeknek nyújtott szolgáltatásaik vonatkozásában;
- a részes államoknak szem előtt kell tartaniuk a fogyatékossgal alapján való diszkrimináció tilalmát, és amennyiben szükséges, módosítani a vonatkozó jogszabályokat;
- a részes államoknak meg kell vizsgálniuk a közbeszerzési jogszabályaikat is annak érdekében, hogy azok tartalmazzák-e a hozzáférhetőség követelményeit;
- a részes államok fogadjanak el akció terveket és stratégiákat a hozzáférhetőség akadályainak azonosítására, határidők meghatározásával és a humán valamint az anyagi erőforrások rendelkezésre bocsátásával.

Az államnak, a társadalom szervezeteinek és tagjainak oly módon kell tevékenységüket végezni, hogy az ne okozhasson olyan károsodást, amely fogyatékossgal kialakulásához vezet, illetve olyan körülményeket kell létrehozni, amelyben a fogyatékos emberek képesek lesznek teljesebb életre és a fogyatékossgalukból fakadó terheik csökkenthetőek.¹³ A tervezési, döntési folyamatok során kiemelten kell kezelni a fogyatékos személyek sajátos szükségleteit, és figyelemmel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a bárki által igénybe vehető

¹⁰ http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD/C/GC/2&Lang=en (letöltés 2022.11.18.)

¹¹ General comment no2 (2014) I.1.

¹² General comment no2 (2014) III.

¹³ Fot. 2. § (1) bekezdés

lehetőségekkel csak különleges megoldások alkalmazása esetén élhetnek. A fogyatékos személyeket érintő döntések során tekintettel kell lenni arra, hogy *a fogyatékos személyek a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai, ezért meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik számukra a társadalmi életben való részvételt.*¹⁴

Az állam köteles gondoskodni a fogyatékos személyeket megillető jogok érvényesítéséről, a fogyatékos személyek hátrányait kompenzáló intézményrendszer működtetéséről a nemzetgazdaság mindenkori lehetőségeivel összhangban.¹⁵

A fogyatékos személy számára – figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit – biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A közszolgáltatások engedélyezésére vonatkozó külön jogszabályok szerinti hatósági eljárás során az egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának érvényesülését biztosítani kell.¹⁶

A fogyatékos személy számára lehetővé kell tenni a művelődési, kulturális, sport- és más közösségi célú létesítmények látogatását. A fogyatékos személy számára – sportolási lehetőségeinek megteremtéséhez – a sportolási célú, szabadidős intézmények használatát hozzáférhetővé kell tenni.¹⁷

A hozzáférhetőséget érintő infrastrukturális és egyéb fejlesztések során továbbra is alapelveként szükséges kezelni a *komplex akadálymentességet*, amely a fizikai és infokommunikációs elemek mellett magában foglalja a *valódi hozzáférhetőséget biztosító szolgáltatásszervezési lépéseket is*.

Annak elkerülése érdekében, hogy az épületek és szolgáltatások akadálymentesítésére ne utólagosan, rendkívüli anyagi források, energia és idő ráfordításával kerüljön sor, mindenképp az *egyetemes tervezés elvének* elterjesztésére és érvényre juttatására van szükség a szabályozás, a tervezés és a végrehajtás minden fázisában, ideértve a felhasználóbarát termékeket és csomagolásokat is.

Elengedhetetlen feladat emellett a hozzáférhetőség lehető legszélesebb spektrumát átfogó, ugyanakkor az egyedi körülményekhez való alkalmazkodást lehetővé tevő, rugalmas szabályozási környezet kialakítása. Ehhez kapcsolódó cél olyan információs és szolgáltató rendszer létrehozása, amely a hozzáférhetőséggel kapcsolatos felmérések adatainak tárolásával, értékelésével, bővítésével, a jó gyakorlatok összegyűjtésével és bemutatásával, továbbá műszaki és szolgáltatásszervezési tanácsadással segíti az akadálymentesítési kötelezettséggel érintett szervezeteket, és ezzel a hozzáférhetőség színvonalának emelkedését.¹⁸

6.3.2. A Zebegényi Szabad-strand hozzáférhetősége vonatkozásában

6.3.2.1. A pályázati eljárással kapcsolatos hiányosságok

A beadványozó által kifogásolt körülmények keretei között az eljárásom a Szabad-strand mozgásában korlátozott személyek számára való hozzáférhetőségének vizsgálatára terjedt ki, és nem érintette más fogyatékosággal élő személyek szempontjait. Fontosnak

¹⁴ Fot. 2. § (3)-(4) bekezdés

¹⁵ Fot. 2. § (5) bekezdés

¹⁶ Fot. 7/A. § (1)-(2) bekezdései

¹⁷ Fot. 18. § (1)-(2) bekezdései

¹⁸ OFP III.12. pont

tartom ugyanakkor megjegyezni, hogy ez idő szerint hivatalból indított eljárás keretében a fogyatékkal élő személyek alapvető jogait középpontba helyezve átfogó vizsgálatot folytatok az *épített környezet hozzáférhetősége* témakörben, így a vizsgálati megállapítások vonatkozásában hivatkozom azon releváns szakértői véleményekre is, amelyek ezen átfogó vizsgálat keretében a tudomásomra jutottak.

A jelen vizsgálat feltárta, hogy Zebegény Község Önkormányzata – a Szabad-strand fenntartójaként – a Dunai Szabad-strandok fejlesztése (I-II. ütem) elnevezésű pályázat¹⁹ keretében a 2019. május – 2021. április közötti időszakban strandfejlesztési munkálatokat folytatott a Szabad-strandon.

A fejlesztéssel összefüggésben a rendelkezésekre bocsátott *Egyesületi szakmai álláspont szerint a Zebegényi Szabad-strand nem akadálymentes, önállóan kerekesszékekkel nem vehető igénybe*, noha a Magyar Turisztikai Ügynökség által kiírt pályázati felhívások és az esélyegyenlőségi jogszabályok előírják az akadálymentesítést. Álláspontjuk szerint a nyilvánosan elérhető tervdokumentáció akadálymentesítési szempontból megfelelő volt, azokban például a rámpa még faburkolatot kapott volna, a dőlés szögét is 5 %-osnak jelölték, mindez azonban a kivitelezés során már nem így valósult meg.

Ehhez kapcsolódóan fontosnak tartom rögzíteni, hogy a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (a továbbiakban: MEOSZ) elnökének álláspontja²⁰ szerint – a több, mint egy évtizedes gyakorlatot tekintve – a *pályázati finanszírozással épülő, illetve megújuló közszolgáltatást nyújtó épületek nem érik el a valamennyi vonatkozó jogszabályi előírást teljesítő és valódi egyenlő esélyű hozzáférést biztosító akadálymentesség szintjét*. Ennek okai összetettek; az uniós pályázatokkal kapcsolatos főproblémák – tapasztalataink szerint – a pályázati kiírások szabályait meghatározó általános útmutatók – esélyegyenlőségi szempontból – nem megfelelő tartalmából fakadnak. Ugyanakkor azt is megjegyezték, hogy a nem uniós felhívások során rosszabb a helyzet: pályázati támogatások esetén a nem építési engedély- vagy bejelentés-köteles, illetve nem közbeszerzés körébe tartozó eljárásokra, csak uniós forrás esetén előírás az esélyegyenlőség, mint horizontális elv érvényesülése. Rendszerszintű hibaként emelték ki még, hogy nem követelmény az sem, hogy az akadálymentességhez magas szinten értő szakemberek szakmai kontrollt gyakoroljanak a pályázatok megvalósulásának egyes fázisai tekintetében.

Ugyancsak hiányzik a megvalósult pályázati tevékenységek akadálymentességének érdemi, szakmai ellenőrzése. Az irányító hatóság ugyan köteles az akadálymentesség utólagos ellenőrzésére, azonban ezeknek az ellenőrzéseknek a szakmaisága esetleges, elsősorban az útmutatók és a konkrét pályázati kiírások akadálymentességre vonatkozó szabályozása miatt. A jelen vizsgálat tárgyát képező egyedi ügyben a Polgármester és az Építésügyi hatóság tájékoztatása alapján rehabilitációs környezettervező szakmérnök nem működött közre a Zebegényi Szabad-stranddal kapcsolatos tervezési, kivitelezési és az engedélyeztetési folyamat során.²¹

¹⁹ Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. és a Kisfaludy 2030 Turisztikai Fejlesztő Nonprofit Zrt. által közösen meghirdetett pályázat

²⁰ AJB-494/2022. számú folyamatban lévő vizsgálat során kért tájékoztatásra adott szakmai válasz

²¹ A rehabilitációs környezettervező szakmérnökök jogállásának rendezését (kamarai tagság létrehozása, névjegyzék vezetése, képzésük aktualizálása), valamint az érintett szakmák képzési anyagának esélyegyenlőségi

Jelen vizsgálatban is releváns azon jelzés, amelyet az átfogó vizsgálat során megkeresett több szervezet²² vezetője továbbított felém, miszerint az akadálymentesítéssel és az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításával kapcsolatos kötelezettségek teljesítése vonatkozásában *hiányzik a hatékony ellenőrzési keretrendszer, a mulasztókkal szembeni szankciók kiszabásának lehetősége*. Egyebek mellett ezen mechanizmusok is szükségesek álláspontjuk szerint ahhoz adott esetben, hogy európai uniós, illetve egyéb forrás felhasználásával kivitelezett építési, felújítási munkálatok vonatkozásában az egyenlő esélyű hozzáférés követelménye valóban és a vonatkozó esélyegyenlőségi jogszabályi, szabványi előírásoknak megfelelően teljesüljön²³.

Amint azt a CRPD és a Fot. is rögzíti, valamennyi szervezet hangsúlyozta a válaszában²⁴, hogy az épített környezet *akadálymentessége és az egyes szolgáltatásokhoz, a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés szorosan összefügg egymással a fogyatékos személyek társadalmi részvétele és önálló életvitele szempontjából*. Egyetértettek abban is, hogy számos esetben a fogyatékos emberek egyedi igényei és szükségletei CRPD-konform figyelembevételének a vonatkozó jogszabályok, szabványok, szakmai előírások ismeretének a hiánya szab gátat.

Mindezekre figyelemmel megállapítom, hogy a pályázati eljárások azon gyakorlata – így a Zebegényi Szabad-strand esetében is –, amely az esélyegyenlőségi szakemberek érdemi és garanciális szakmai kontrollját nélkülözi, gátolja a pályázati tevékenységek során az egyenlő esélyű hozzáférés elvei szerinti realizálását. Ez a jogalkalmazói gyakorlat a jogállamiság elvéből levezethető jogbiztonság követelményével, az érintett fogyatékos személyek vonatkozásában a minden embert egyenlő mértékben megillető emberi méltósághoz való joggal, az egyenlő bánásmód követelményével, a fogyatékosággal élő személyek kiemelt védelmének állami kötelezettségével összefüggésben visszásságot okoz, továbbá nem felel meg a CRPD 4. cikkéből eredeztethető nemzetközi kötelezettségeknek sem.

6.3.2.2. Az Építésügyi hatóság eljárása

Az Építésügyi hatóság 2019. július 3-án kelt határozattal adott építési engedélyt az új kiszolgáló épületre. A környező Duna-part strand területének további fejlesztésével kapcsolatos tevékenységek a Korm. rendelet 1. melléklete alapján építésügyi engedély és bejelentés nélkül végezhetők, ezért azon tevékenységek vonatkozásában az Építésügyi hatóság nem vizsgálta az akadálymentességi követelmények érvényesülését sem. Az Építésügyi hatóság szerint a tervezés és a kivitelezés során az építető figyelemmel volt arra, hogy a strand kiszolgáló épületének öltözői és vizesblokkja a mozgásukban korlátozott személyek számára is hozzáférhetők legyenek. Helyszíni szemle során állapították meg, hogy a tervezett és engedélyezett akadálymentes parkolóhely, az épület megközelítésének útjai, és a

ismeretekkel való bővítését kiemelten fontosnak tartja több, az AJB-494/2022. számú vizsgálatban megkeresett szervezet.

²² AOSZ, DOWN Alapítvány, ÉFOÉSZ, MEOSZ, SINOSZ

²³ Az AJB-494/2022. számú vizsgálat során megkeresett szervezetek álláspontja szerint szükséges a Fot., az Étv., és az Ebktv. akadálymentesítési kötelezettséggel kapcsolatos rendelkezéseinek összehangolása, az ésszerű alkalmazkodás fogalmának jogszabályi meghatározása, valamint az OTÉK számos rendelkezéseinek szakmai alapú módosítása. Az értelmi fogyatékosággal élő személyek képviselői szerint a vonatkozó jogszabályok többsége a mozgásában korlátozott személyek szükségleteit illetően tartalmaz előírást.

²⁴ AJB-494/2022. számú folyamatban lévő vizsgálat során

vizesblokk megvalósult. Az Építésügyi hatóság álláspontja szerint *a kiszolgáló épület* – az OTÉK 50.§ (3) bekezdése²⁵ alapján – *megfelel a rendeltetési célja szerinti alapvető akadálymentességi követelményeknek* és a tervezési programban részletezett elvárásoknak, így az épület vonatkozásában 2020. október 27-én kelt határozattal használatbavételi engedélyt adtak ki. Az Építésügyi hatóság tájékoztatása szerint az eljárása során az Étv.²⁶ és az OTÉK²⁷ vonatkozó előírásait veszi figyelembe.

Az Étv. 31. § (1) bekezdés d) pontja értelmében az építmény elhelyezése során biztosítani kell – *a közhasználatú építmények esetében* – *a mindenki számára biztonságos és akadálymentes megközelíthetőséget*. Az Étv. (4) bekezdés c) pontja alapján az építménynek és részeinek (önálló rendeltetési egység) építése, felújítása, átalakítása, bővítése, helyreállítása, korszerűsítése során *biztosítani kell mindenki számára* – *a közhasználatú építmények esetében* – *a biztonságos és akadálymentes használatot*.

Az Egyesület *a kiszolgáló épület akadálymentessége* vonatkozásában a következőket rögzítette: a kiszolgáló épülethez a strandról egy meredek rámpán lehet feljutni, amely burkolatlan, egyenetlen felületű, nem kiépített földút, kavics és fű felületek váltakozásával; a dőlés szöge nagyobb, mint a szabályszerű 5 %, így egyedül kerekesszékkal, illetve elektromos kerekesszékkal sem lehet feljutni, segítő igénybevétele mindkét esetben szükséges.

A kiszolgáló épületben a tervek szerint a mozgásában korlátozott személyek számára is hozzáférhető öltözőt fa paravánnal választották le a mosdótól, így az nem akadálymentes, az ajtó nyílásának szélessége 60 cm, amelyen kerekesszékkal nem lehet bejutni. A napozóterasz – a szakvélemény megállapítása mellett a Polgármester és az Építésügyi hatóság tájékoztatása alapján is – akadálymentesen nem megközelíthető, meredek lépcső vezet fel arra a szintre.

Ezen hiányosságokat és a helytelen kivitelezési tevékenységeket számba véve határozottan megkérdőjelezhető az Építésügyi hatóság szakmai véleménye az akadálymentesség vonatkozásában. További kérdésként merül fel, hogy az Étv. és az OTÉK hivatkozott rendelkezéseiben rögzített akadálymentesség követelményének teljesítését – amely nem hagyhatja figyelmen kívül a CRPD és a Fot. előírásait – milyen szempontok alapján ellenőrizték a használatbavételi engedélyeztetési eljárás során az Építésügyi hatóság munkatársai, ugyanis *a kiszolgáló épület, a napozóterasz, valamint a mozgásában korlátozott személyek számára is hozzáférhetőnek tervezett öltöző* – az Egyesületi szakvéleményben rögzítettek szerint – *biztonságos és akadálymentes megközelíthetősége, illetve használata a mozgásában korlátozott személyek számára nem biztosított*.

Mindebből következően megállapítom, hogy az Építésügyi hatóság azon eljárása, amely során a kiszolgáló épület biztonságos és akadálymentes megközelíthetősége, használata vonatkozásában, a fennálló és az Egyesület szakvéleményében rögzített szabálytalanságok ellenére használatbavételi engedélyt bocsátott ki a kiszolgáló épület vonatkozásában, a jogállamiság elvéből levezethető jogbiztonság követelményével, az érintett fogyatékos személyek vonatkozásában a minden embert egyenlő mértékben megillető emberi méltósághoz

²⁵ Az OTÉK 50. § (3) bekezdés d) pontja alapján az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint az a biztonságos használat és akadálymentesség alapvető követelményeinek, és a tervezési programban részletezett elvárásoknak.

²⁶ Különös tekintettel az Étv. 31. § (1) bekezdés d) valamint (4) bekezdés c) pontjaira

²⁷ Különös tekintettel az OTÉK 50.§ (3) bekezdésre, 42.§ (3) bekezdésre, 54/A.§ (1)-(2) bekezdéseire, 99.§ (5) bekezdésre, 104.§ (1) bekezdésre

való joggal, az egyenlő bánásmód követelményével, a fogyatékossgal élő személyek kiemelt védelmének állami kötelezettségével összefüggésben visszásságot okoz, továbbá nem felel meg a CRPD 4. cikkéből eredeztethető nemzetközi kötelezettségeknek sem.

6.3.2.3. „Semmit rólunk, nélkülünk!”

A CRPD 4. cikk 3. pontja értelmében az Egyezmény végrehajtására irányuló jogalkotás és politikák kidolgozása és végrehajtása során, továbbá a fogyatékossgal élő személyeket érintő kérdésekkel kapcsolatos más döntéshozatali eljárásokban a részes államok szorosán egyeztetnek, amelybe aktívan bevonják képviseleti szervezeteiken keresztül a fogyatékossgal élő személyeket, ideértve a fogyatékossgal élő gyermekeket is.

A Fot. 2. § (3)-(4) bekezdései értelmében a tervezési, döntési folyamatok során kiemelten kell kezelni a fogyatékos személyek sajátos szükségleteit, és figyelemmel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a bárki által igénybe vehető lehetőségekkel csak különleges megoldások alkalmazása esetén élhetnek. A fogyatékos személyeket érintő döntések során tekintettel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai, ezért meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik számukra a társadalmi életben való részvételt.

Az OFP II.5. és 6. pontja rögzítik, hogy a fogyatékos személyeket (is) érintő jogszabályok, programok tervezése és végrehajtása során még inkább biztosítani kell annak érdemi lehetőségét, hogy a fogyatékos személyek saját jogon vagy a maguk választotta képviselőik útján véleményt nyilváníthassanak az adott állami, kormányzati cselekvés tartalmáról. A fogyatékos személyeket érintő döntések előkészítése, jogszabályok, szakpolitikák, programok tervezése, megalkotása és végrehajtása során különös hangsúllyal szükséges figyelembe venni a hátrányos megkülönböztetés törvényi tilalmát, továbbá – tekintettel arra, hogy a fogyatékos személyek az őket másokkal azonos alapon megillető jogaikkal állapotukból fakadóan egyes esetekben kevésbé tudnak élni – indokolt esetben biztosítani kell számukra az arányos és méltányos előnyben részesítés lehetőségét.

A hivatalból indított vizsgálat keretében szintén feltárult a megkeresett érdekképviseleti szervezetek azon közös tapasztalata, hogy az egyeztetési folyamatokba csupán formálisan vonják be őket, a szakmai javaslataik érdemben nem épülnek be az egyes intézkedésekbe.

Jelen ügy beadványozója azt sérelmezte, hogy több alkalommal kifogásolta az akadálymentesség hiányát, jelzéseire azonban érdemi visszajelzés nem érkezett. A Polgármester tájékoztatása szerint a tervezés és a kivitelezés során nem érkezett jelzés az önkormányzathoz az akadálymentesség vonatkozásában. Tekintettel arra, hogy a panaszos jelzésével kapcsolatos nyilatkozatok közötti ellentmondás vonatkozásában a feladat- és hatáskörömet meghatározó Ajbt. nem teszi számomra lehetővé alakszerű bizonyítási eljárás folytatását, e vonatkozásban alapvető joggal összefüggő visszássággal kapcsolatos megállapítást nem teszek.

A Polgármester tájékoztatása nem tért ki ugyanakkor arra, hogy a Szabad-strand egyenlő esélyű hozzáférése vonatkozásában a munkálatok egyes szakaszaiban bevonták-e és milyen formában a fogyatékossgal élő személyeket, illetve érdekképviseleti szerveiket a sajátos szükségleteik megismerése céljából.

Fel kel hívnom ugyanakkor mind a Polgármester, mind pedig az Építésügyi hatóság figyelmét azon álláspont alapjogsértő voltára, amelyben azt fogalmazták meg a nem akadálymentesített napozóterasz vonatkozásában, hogy a mozgásában korlátozott személyek napozóteraszra való bejutását nem szükséges biztosítani, hiszen egyebekben a strandon is adott a napozás, strandolás lehetősége a fogyatékos személyek számára is. Az Egyesület szakvéleményének²⁸ ismeretében különösen méltatlan, a fogyatékos személyek társadalmi befogadását, aktív társadalmi részvételét támogatását célzó ösztársadalmi szemléletformálás szemszögéből pedig kifejezetten hátrányos ez a szemléletmód, hiszen figyelmen kívül hagyja a fogyatékos személyek minél teljesebb önrendelkezésének, társadalmi részvételének, valamint önálló életvitelének biztosítására vonatkozó emberi jogi alapvetéseket is.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a fentiekben részletezett alapjogsértő szemléletmód, valamint a Szabad-strandon folytatott munkálatok tervezésében és kivitelezése során, a fogyatékos személyekkel folytatott konstruktív párbeszéd mellőzése, a fogyatékos személyek vonatkozásában a minden embert egyenlő mértékben megillető emberi méltósághoz való joggal, az egyenlő bánásmód követelményével, a fogyatékosokkal élő személyek kiemelt védelmének állami kötelezettségével összefüggésben visszásságot okoz, továbbá nem felel meg a CRPD 4. cikkéből eredeztethető nemzetközi kötelezettségeknek sem.

7. Összegzés

Egyedi panaszbeadvány alapján indítottam vizsgálatot a Zebegényi Szabad-strand akadálymentessége ügyében. A beadvány keretei között maradván az eljárásom a Szabad-strand mozgásában korlátozott személyek számára való hozzáférhetőségének vizsgálatára terjedt ki, és nem érintette más fogyatékosággal élő személyek szempontjait.

Zebegény Község Önkormányzata, mint fenntartó megbízása alapján a Szabad-strand Duna-parti részén strandolási feltételeket (két betonozott rámpa kihelyezése, a parti sávot homokkal szórták fel, napvitorlákat szereltek fel, napozóágyak és székek biztosítása) alakították ki, a Dunai Szabad-strandok fejlesztése turisztikai pályázatok I-II. üteme keretében pedig a nagyvízi meder melletti rézsűs terepen kiszolgáló épületet – vizesblokkot (WC, zuhanyzó) és öltöző helyiséget – létesítettek. A Mozgássérültek Budapesti Egyesületének szakértői helyszíni vizsgálatuk alapján megállapították, hogy a Szabad-strand területe, valamint a kiszolgáló épület nem akadálymentes, önállóan kerekesszékekkel nem közelíthető meg, illetve vehető igénybe. A nyilvánosan elérhető tervdokumentációban megtervezett akadálymentesítési terveket megfelelőnek találták, a kivitelezés azonban már nem az azokban rögzítettek szerint valósult meg.

A kiszolgáló épületre vonatkozó tevékenységek minősültek építési engedélykötelesnek, így az Építésügyi hatóság a Duna-parti strand vonatkozásában nem vizsgálta az akadálymentességi követelményeket; a kiszolgáló épület vonatkozásában pedig megállapította, hogy az építmény a rendeltetési célja szerint megfelel az OTÉK 50. § (3) bekezdése szerinti feltételnek, vagyis a biztonságos használat és akadálymentesség alapvető követelményeinek.

²⁸ Lásd. jelentés 5. oldal

Megállapítottam, hogy már a pályázati eljárás, adott esetben a tervezés, a kivitelezés, hatósági engedélyezési eljárások során hiányoznak, illetve nem érvényesülnek azok az ellenőrzési mechanizmusok, amelyek garantálnák a Szabad-strand szolgáltatásainak egyenlő esélyű hozzáférését a fogyatékos személyek számára. A vizsgálat során feltárt hiányosságok, és alapjogsértő jogalkalmazói gyakorlat figyelmen kívül hagyja az esélyegyenlőségi jogszabályok, így a CRPD, a Fot. jelentésben is hivatkozott rendelkezéseit.

A fenti megállapításokon túl rögzítem, hogy az Ajbt. rendelkezései által előírt hatásköreimre figyelemmel a jövőben is kiemelt figyelmet fordítok az újonnan megvalósuló projektek fogyatékoságügyi kritériumok megvalósításának ellenőrzésére

A vizsgálat során feltárt hiányosságok a fogyatékos személyek vonatkozásában a minden embert egyenlő mértékben megillető emberi méltósághoz való joggal, az egyenlő bánásmód követelményével, a fogyatékosággal élő személyek kiemelt védelmének állami kötelezettségével összefüggésben hiányosságot okoz, továbbá nem felel meg a CRPD 4. cikkéből eredeztethető nemzetközi kötelezettségeknek sem.

8. Intézkedéseim

A jelentésben feltárt alapvető jogokkal összefüggő hiányosságok orvoslása, illetve jövőbeni bekövetkezésük megelőzése érdekében a jelentésben rögzítettek figyelembevételével

1. az Ajbt. 32. §-a alapján felkérem *Zebegény Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy*
 - 1.1. határozza meg azon intézkedéseket a fogyatékosággal élő személyek érdekképviselői szervezeteinek és rehabilitációs környezettervező szakmérnök közreműködésével, amelyek biztosítják a Zebegényi Szabad-strand szolgáltatásainak egyenlő esélyű hozzáférését valamennyi fogyatékosággal élő személy számára;
 - 1.2. folyamatos szakmai kontroll biztosítása mellett meghatározott ütemterv szerint kivitelezék a Szabad-strand egyenlő esélyű hozzáférését célzó, az előző pont szerint rögzített intézkedéseket.
2. Ajbt. 31. §-a alapján felkérem a *Magyar Turisztikai Ügynökség elnökét*, tegyen célzott intézkedéseket annak érdekében, hogy az Ügynökség által kibocsátott pályázati felhívások esélyegyenlőségi követelményekre vonatkozó előírásai a vonatkozó jogszabályi dogmatikának megfelelően, továbbá kötelező feltételként rendelkezzenek az esélyegyenlőségi szakemberek érdemi közreműködéséről a pályázati eljárások során.
3. Ajbt. 31. §-a alapján felkérem az *építési és közlekedési minisztert*, fontolja meg a belügyminiszterrel együttműködésben, valamint a fogyatékosággal élő személyek érdekképviselői szervezeteinek közreműködésével az építésügyi hatóságok munkatársainak olyan irányú képzését, valamint számukra olyan módszertani útmutató

készítését, amely támogatja az egyenlő esélyű hozzáférés, akadálymentesség érdemi és esélyegyenlőségi szakmai szempontjai szerinti ellenőrzési tevékenységét az eljárásaik során.

4. A jbt. 31. §-a alapján felkérem a *belügyminisztert*, hogy kezdeményezze és támogassa az OFP III.12. pontjában rögzített olyan információs és szolgáltató rendszer létrehozását, amely a hozzáférhetőséggel kapcsolatos felmérések adatainak tárolásával, értékelésével, bővítésével, a jó gyakorlatok összegyűjtésével és bemutatásával, továbbá műszaki és szolgáltatószervezési tanácsadással segíti az akadálymentesítési kötelezettséggel érintett szervezeteket, és ezzel a hozzáférhetőség színvonalának emelkedését.

Budapest, 2023. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

Tel.: 06 27 571-510

E-mail: titkarsag@zebegeny.hu

Előterjesztés a Képviselő-testület részére a Váci Rendőrkapitányság 2022. évi közbiztonsági beszámolója

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény kimondja, hogy a települési önkormányzatoknak a helyi közszolgáltatások körében kiemelt feladata a közbiztonság biztosításában való közreműködés.

A fenti feladathoz kapcsolódóan a közbiztonsági helyzetét a képviselő-testület az évenkénti rendőrkapitányi beszámolóból ismerheti meg. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény szerint a rendőrkapitány (vagy a kijelölt helyettese) évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Amennyiben a beszámolót a rendőrkapitányság működési területén lévő települési önkormányzatok többsége nem fogadja el, három hónapon belül újabb beszámolót kell tartani. Ismételt elutasítás esetén az önkormányzatok többsége a megyei rendőrfőkapitányhoz fordulhat átfogó vizsgálat tartása érdekében.

A Váci Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről és a közbiztonsági helyzetről szóló beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi.

Határozati javaslat:

/2023.(IV.20.) Kt. határozata:

Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (5) bekezdésére figyelemmel elfogadja a Váci Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolóját a rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozóan 2022. évi közbiztonsági helyzetről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, illetve a Váci Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről.

Felelős: Parádi Katalin polgármester

Határidő: közlésre azonnal

Zebegény, 2023. április hó


Parádi Katalin
polgármester





PEST VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VÁCI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Jóváhagyom:

Dr. Nagy László r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
vármegyei főkapitány

ÖNKORMÁNYZATI BESZÁMOLÓ

A Váci Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről



2023. február 20.

Cím: 2600 Vác, Zrínyi u. 7. 2601 Postafiók: 266
Telefon: 06 27 505-611; BM szám: 0330-3510
e-mail: hivatal.vacrk@pest.police.hu KÉR azonosító: ORFK PEST VA

TARTALOMJEGYZÉK

	Bevezetés	3
I.	A Váci Rendőrkapitányság közbiztonsági helyzetének értékelése	3-8
II.	A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok	8-17
III.	Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra	17

Mellékletek

Bevezetés

A Rendőrkapitányság illetékességi területéhez 35 település tartozik, melyek közül 4 városi címmel bír. Az illetékességi területünk két járásra (Váci és Szobi) oszlik, nagysága 802 négyzetkilométer az állandó lakosok száma 95.542 fő. Speciális helyzetünket tekintve 57.269 méter schengeni belső határszakasszal rendelkezünk (11.957 méter szárazföldi, 45.312 méter vízi) és megyehatárként határosak vagyunk Nógrád megyével is. Természeti adottságait figyelembe véve két nagy folyó a Duna és Ipoly érinti teljes hosszában területünket egyben az Ipoly határvonalat is képezve. Az M2 autótűt, a 2 számú főút, valamint a nemzetközi vasút vonal könnyen és jól megközelíthetővé teszi térségünket. A Dunakanyar szépségéből adódóan, több mint 13.000 hétvégi ház található, melyek nagy része ősztől tavaszig üresen áll, így könnyű célpontot képez a bűnelkövetők számára. Fontos objektumok a Váci és a Márianosztrai Fegyház és Börtön intézménye is. Kiemelt létesítmény a Püspökszilágyi radioaktív hulladék tároló. A sport területén említést érdemel az NB I-ben szereplő női és férfi kézilabda csapat.

Az illetékességi területünkön történő rendőri jelenlétet és gyors reagálás lehetőségét biztosítva a Váci Rendőrkapitányság alárendeltségében Őrbottyán, Acsa, Verőce és Szob településeken rendőrőrs, míg Letkésen Határrendészeti Alosztály működik.

Alapvető célkitűzéseinket teljesítettük. 2022. évre főbb stratégia céljaink voltak a lakosság szubjektív biztonságérzetét negatívan befolyásoló bűncselekmények visszaszorítása, felderítése, a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, a nyomozások határidejének csökkentése, a nyílt nyomozati tevékenység színvonalának fenntartása, az operatív eszközök széleskörű, hatékony alkalmazása, a közúti közlekedés biztonságának erősítése, a balesetek számának csökkentése. Magyarország külső határainak és belső biztonságának fokozott védelme, az illegális migrációs nyomás elleni hatékony fellépés, ezzel összefüggésben a határrendészeti szolgálati ág tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.

2022. évben a Váci Rendőrkapitányság által elvégzett munka részletes elemzését az alábbiakban teszem meg.

I. A Váci Rendőrkapitányság közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása, a közterületi jelenlét mértéke (létszám, óraszám), a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Az elmúlt évben 1.110 volt az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a Váci Rendőrkapitányság hatáskörében. Az előző évhez képest 8,6 %-os emelkedés tapasztalható. Pest megyében a rendőrségi eljárásokban ismertté vált bűncselekmények száma 18.266.

	2010	2021	2022
<i>Acsa</i>	30	11	13
<i>Bernecebaráti</i>	19	5	4
<i>Csörög</i>	111	51	65
<i>Csővár</i>	4	1	3
<i>Galgagyörk</i>	19	13	16
<i>Ipolydamásd</i>	4	2	3
<i>Ipolytölgyes</i>	6	5	3
<i>Kemence</i>	17	7	8
<i>Kismaros</i>	154	11	24
<i>Kisnémedi</i>	6	3	2
<i>Kosd</i>	40	7	11
<i>Kőspallag</i>	14	3	4
<i>Letkés</i>	13	4	10
<i>Márianosztra</i>	18	19	26
<i>Nagybörzsöny</i>	17	14	14
<i>Nagymaros</i>	159	44	56
<i>Órbottyán</i>	154	46	44
<i>Penc</i>	7	10	8
<i>Perőcsény</i>	8	1	2
<i>Püspökhatvan</i>	27	7	7
<i>Püspökszilágy</i>	7	3	7
<i>Rád</i>	25	13	3
<i>Szob</i>	65	33	22
<i>Szokolya</i>	31	17	9
<i>Sződ</i>	64	19	10
<i>Sződliget</i>	68	37	40
<i>Tésa</i>	2	3	1
<i>Vác</i>	1248	541	569
<i>Vácduka</i>	13	6	6
<i>Váchartyán</i>	38	11	16
<i>Váckisújfalu</i>	3	1	2
<i>Vácrátót</i>	48	13	27
<i>Vámosmikola</i>	182	12	14
<i>Verőce</i>	118	36	49
<i>Zebegény</i>	34	13	12

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 321-ről 404-re emelkedett. Ez a mutató 2021. évhez képest 25,8 %-os emelkedést mutat.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása

A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya 1.161,8 volt. Előző évben a fertőzöttség mutatója 1.081,9 volt.

1.4. A kiemelten kezelt regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A lakosság biztonságérzetét leginkább befolyásoló, kiemelten kezelt bűncselekmények számában emelkedés tapasztalható az elmúlt évhez viszonyítva.

A 2022. évben 609 kiemelt bűncselekményt regisztráltunk, mely a 2021. évi 542 kiemelt bűncselekményhez képest 12,36 %-os növekedést mutat.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

A lakosság közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények esetében a számok több mutatóban csökkenő tendenciát mutatnak, néhány mutató esetében viszont emelkedés figyelhető meg.

A lopás miatt indított büntetőeljárások számában az elmúlt évhez képest emelkedés mutatható ki, a regisztrált esetek száma 252-ről 304-re nőtt.

A lakásbetörések számában is emelkedés tapasztalható, mivel a 2021. évben 20 esetben indult eljárás lakásbetörés miatt, míg 2022-ben 35 ilyen eset volt.

A garázdaságok száma 2021. évhez képest csökkent 38-ról 28-ra, míg a rablások alakulásában is csökkenő tendencia figyelhető meg a 2021.évi 5 esethez viszonyítva 2022. évben 2 esetet regisztráltunk.

1.6. A helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény szöveges értékelése

Állampolgári bejelentés alapján 2022. július 01-én erősen ittas férfi miatt kértek rendőri segítséget. A bejelentés tartalma alapján a váci homokbánya portáján a szolgálatban lévő biztonsági őr fegyverét elő véve, társára fogta. A rendőrök kitérkezésekor a férfi ellenállt az intézkedésnek, együttműködést nem mutatott, ezért kényszeríteni kellett a megadásra. A kitérkező járőrök földre vitték, megbilincseltek, majd előállították az őrt. A Váci Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntetettének megalapozott gyanúja miatt indított büntetőeljárását ellene.

Egy helyi lakos tárcsázta a segélyhívót 2022. július 17-én éjjel, mivel váci házába betörték és a behatoló nagy valószínűséggel még odabent tartózkodik. A helyszínre érkező járőrök keltették a nappaliban alvó besurranót. Az ingatlan tulajdonosa elmondta, ismeri az illegálisan szállást foglaló férfit, többször betört már házukba, de régi ismeretségük okán eddig feljelentést nem tettek ellene. A tolvajt, akinek nadrágzsebéből előkerült az ellopott ékszer, a rendőrök előállították, kihallgatták, később a gyanúsított a bűncselekményt beismerte. A Váci Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya a férfival szemben lopás vétségének megalapozott gyanúja miatt folytatja le a további eljárást.

Járőrök igazoltattak egy személyautóval közlekedő triót 2022. november 29-én. A váci rendőrök három férfit számoltattak el, akik több gépjármű akkumulátorait tulajdonították el a városban és a környékén. A jármű csomagterében két akkumulátort találtak, amik származásáról a kocsiban utazók elfogadható magyarázattal nem tudtak szolgálni. A három férfit gyanúsítottként hallgatták ki, ketten beismerték tettüket, egyikük a gyanúsítás ellen panasszal élt és mindent tagadott.

A Váci Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya az azóta letartóztatásban lévő személy ellen több rendbeli lopás büntette és több rendbeli lopás vétsége, míg szabadlábon védekező társai ellen lopás büntetnének megalapozott gyanúja miatt folytatja a büntetőeljárást.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

Az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény nyomozáseredményességi mutatója 2022-ben 64,4% volt, az előző évi 65,5 % -kal szemben.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója 77,2 %-ról 80,7 %-ra változott.

2.3. Egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A kiemelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója 49,7% az előző évben elért 52,0 %-os eredményhez képest.

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén az értékelt évben szándékos befejezett emberölést nem regisztráltunk.

Az elmúlt évek során a testi sértések számában kismértékű csökkenés mutatkozik, 2021-ben 46 esetben, 2022-ben 42 esetben fejeztünk be nyomozást testi sértés elkövetése miatt. Nyomozáseredményességi mutatónk 89,5 %.

Súlyos testi sértés büntetett elkövetése miatt 24 esetben jártunk el, a megelőző évben 19 ilyen eljárást folytattunk. Nyomozáseredményességi mutatónk 84,6 %.

Garázdaság bűncselekmény elkövetése miatt 2022-ben 28 esetben folytattunk eljárást, amely a korábbi évekhez viszonyítva csökkenést mutat, 2021-ben 38 esetben történt ilyen jellegű bűncselekmény. A nyomozáseredményességi mutatónk 89,7%. A garázdaság esetében szinte minden esetben az ittasság játszik szerepet.

Lopás elkövetése miatt a 2022. évben 304 esetben folytattunk eljárást, ami az előző évben történt 252 esethez képest növekedést mutat. A nyomozáseredményességi mutatónk 35,5 %.

Személygépkocsi lopás 2022-ben 5 esetben, míg 2021-ben 3 esetben történt ilyen jogsértés. A nyomozáseredményességi mutatónk 100%.

Zárt gépjármű feltörés miatt 4 esetben folytattunk eljárást 2022. évben. 2021-ben 5 ilyen bűncselekmény történt. Teljesített nyomozáseredményességi mutatónk 25,0 %.

A 2022. évben lakásbetörést 35 esetben regisztráltunk, ez az érték 2021-ben 20 volt.

A lakásbetörések teljesített nyomozáseredményessége 51,4% volt.

A bűncselekmények nyomozása során nem találtunk újszerű elkövetési móddal. Az elkövetési módszer tekintetében leggyakrabban ajtókifeszítés, ablakbetörés volt a jellemző. A legtöbb esetben a betöréseket a felügyelet nélkül maradt, lakatlan, kertés családi házakban követték el.

Rablás elkövetése miatt 2022-ben 2, míg 2021-ben 5 eljárást folytattunk. Mindkét évben a nyomozáseredményességi mutató 100 % volt.

3. A tulajdon elleni szabálysértések

A Szabálysértési és Előkészítő Csoport a törvényben meghatározott szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértéseket dolgozza fel. A tényállás felderítése és az elkövető kilétének megállapítása érdekében bizonyítási eszközök felkutatását, a tényállás tisztázását és megállapítását - előkészítő eljárást - folytat le.

A csoport 2022 évben 530 befejezett ügyben dolgozott és 376 tulajdon elleni szabálysértés indult. Az ügyek 71.07%-a tulajdon elleni szabálysértés, magánlaksértés szabálysértés 1.13%, engedély nélküli vezetés 24.19%, valótlan bejelentés szabálysértés 1.32%, garázdaság szabálysértés 1.51%, távoltartó határozat szabályainak megszegése szabálysértés 0,37%, önkényes beköltözés 0.18%, közérdekű üzem működésének megzavarása 0,18 %.

A szabálysértési eljárások 344 esetben ismert elkövető, 185 esetben ismeretlen elkövető ellen indultak. Az ismeretlen elkövetős ügyekben 57 esetben derítettük fel az elkövető kilétét.

2022-es évben az összes szabálysértési felderítő mutatója: 34.97 %, az összes tulajdon elleni előkészítő eljárás felderítési mutatója: 35.4 %. A tulajdon elleni szabálysértések száma 272-ről 376-ra emelkedett, felderítési mutatója 31.54 %-ról 35.4 %-ra növekedett.

Ismeretlen elkövető ellen indult lopások szabálysértési ügyeinek felderítési mutatója, bolti lopások nélkül 45.61%. Az elvárt eredményességet ebben a kategóriában a szabálysértési előkészítő csoport nem érte el, a 60 %-os elvárt szint - 14,39 %-kal teljesült.

Az elmúlt évben 24 esetben történt bíróság elé állítás. 17 esetben engedély nélküli vezetés, 5 esetben lopás, 1 esetben önkényes beköltözés, 1 esetben rongálás elkövetése miatt. Stratégiai célunk, az eddigi eredményesség fenntartása. A fenti számok tükrében megállapítható, hogy a közrendvédelmi szolgálati ág jó eredményt ért el a 2022. évben ebben a kiemelt mutatóban.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet

A balesetek 2022. évben az alábbiak szerint alakultak. A személyi sérüléssel járó balesetek tekintetében összességében csökkenés következett be a korábbi évek figyelembe vétele. A halálos kimenetelű balesetek száma nőtt, a súlyos sérüléssel járó balesetek száma nem változott, viszont a könnyű sérüléssel járó balesetek számában csökkenés figyelhető meg.

2022. évben összesen 107 személyi sérüléssel járó baleset történt, míg 2021. évben 120 esetet regisztráltunk. A súlyos sérüléssel járó balesetek száma az elmúlt évhez képest emelkedett, mivel 2021-ben 33, 2022-ben 38 eset történt, a könnyű sérüléssel járó balesetek száma 84-ről 65-re csökkent 2022-ben, és sajnálatosan a halálos balesetek száma 3-ről 4-re emelkedett.

Továbbra is kiemelt baleseti okok között szerepel a sebesség nem megfelelő megválasztása, a gyorsforgalmi úton (37 %), a kanyarodási szabályok megszegése (21 %), az elsőbbségi szabályok megszegése, (17%), az előzés szabályainak megszegése (4 %) a követési távolság be nem tartása (3 %) és a figyelmetlen vezetés (10 %).

A közúti közlekedési területünkön a balesetet okozók közül a járművek tekintetében továbbra is élményben van a személygépkocsi vezetőik által okozott balesetek száma, ezt követi a kerékpáros, majd a motorkerékpár és tehergépkocsi vezetőik által okozott balesetek száma.

Az ittasan okozott közúti közlekedési balesetek számában emelkedés figyelhető meg, számuk 10-ről 16-ra változott az előző év hasonló időszakához mérten.

A balesetek számának csökkentése érdekében a legnagyobb forgalmú útszakaszainkon folyamatos volt a rendőri jelenlét, a sebességmérő készüléket is leggyakrabban ezeken a helyeken alkalmaztuk. Több alkalommal fordult elő, hogy egy óra leforgása alatt akár 30 gyorsajtó bemérésére, velük szemben helyszínbírság vagy közigazgatási bírság kiszabására került sor.

5. Az illegális migráció

Az illegális migrációval kapcsolatos fokozott ellenőrzést komplexen hajtjuk végre a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén található 35 településen.

A szolgálatok ellátása során kiemelt feladat az illegális migrációval összefüggésbe hozható, az illegális migrációt támogató személyek kiszűrése, valamint az ország baleseti- és közlekedésbiztonsági helyzetének javítása, a terrorcselekmények megelőzése, felfedése, elkövetők elfogása.

Mélyégi idegenrendészeti ellenőrzéseket szerveztünk az illegális migráció visszaszorítása érdekében mind közúton, mind vasúton. A be- és kilépő nemzetközi vonatok szűrőpróbaszerű ellenőrzését, önálló mélyégi migrációs ellenőrzéseket hajtottunk végre. A nemzetközi vonatokon történt lopások visszaszorítása érdekében Szob-Vác útvonalon szlovák-magyar közös rendőri jelleget mellőző rejtett ellenőrző szolgálat került bevezetésre.

6. A határrendészeti tevékenység

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területéhez 57.269 méter határszakasz tartozik, mely szárazföldön 11.957 méter, a vízi határszakasz pedig 45.312 méteren keresztül húzódik. Határátkelő Letkésen, illetve a Sturovo-Szob vasútvonalon található.

Az intézkedési hatékonyság növelése érdekében folyamatosan közös szolgálatokat szerveztünk a szomszédos határmenti szlovák rendőri szervekkel, (Sahy és Sturovo) továbbá együttműködő szervekkel (szlovák vasútrendészet), egyeztetés keretében rendszeres ellenőrzéseket tartottunk.

II. A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét

A közterületi jelenlétet napszakonként 3 pár járőr biztosította három szolgálati gépkocsival. A kialakult migrációshelyzet miatt őrzési és átkísérési feladatok ellátására havonta több alkalommal, esetenként 1 pár járőr került vezénylésre, illetve átrendelésre.

A 2022. évben a járőrszolgálat folyamatosságának biztosítása érdekében a KMB állomány bevonására volt szükség, de a körzeti megbízottak szolgálatukat többségében a működési körzetükben látták el. A Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály hivatásos állománya vezényléses szolgálati időrendszerben látta el szolgálatát. A járőrszolgálat ellátása illetékességi területen történt. A közterületen szolgálatot teljesítők létszáma 2022. évben csökkent, ezáltal a közterületi óraszámok is csökkenő tendenciát mutatnak.

Illetékességi területünkön idegenforgalmi szempontból a Dunakanyar érintett a leginkább. A Dunakanyaron halad át a 12. számú főút, melynek terhelése a turisztikai idényben jelentős. A tavaszi-nyári hónapokban a közterületi szolgálat is e területekre koncentrálódik, biztosítva az üdülők és az idelátogatók zavartalan pihenését. Fokozott közterületi jelenlét eredményeként kirívó bűncselekmény - illetve olyan, a közterület rendjét érintő cselekmény - nem történt, amely negatívan befolyásolta volna a pihenésre vágyók nyugalmát.

A működési területünkön az állandó lakosok száma 95.542 fő. A Váci Rendőrkapitányság közterületi szolgálatát 2022. évben 65 fő hivatásos állományú rendőr biztosította. Fenti szám adatok alapján 1 fő rendőrrre 1.469 fő lakos jut.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén található 35 településen a rendőri jelenlét alapvetően a létszámviszonyoktól függött. A közterületi szolgálat reagálóképessége a bekövetkezett eseményekre jó színvonalúra értékelhető.

A szolgálatok tervezésekor meghatároztuk azokat a területeket és időpontokat, amelyeknél elengedhetetlen a rendőri jelenlét.

Figyelembe vettük az elmúlt időszak helyi tapasztalatait, a lakosság, önkormányzati szervek, köznevelési intézmények, szociális és családjegyekkel foglalkozó szervezetek, egyéb civil szervezetek közbiztonságról alkotott véleményét és az illetékességi területre vonatkozó helyzetértékelés alapján terveztük meg a közterületi jelenlétet.

A bekövetkezett jogsértések, tendenciák elemzése-értékelése folyamatos, amelyekből levont következtetések alapján továbbra is törekszünk a közrend és közbiztonság fenntartására, javítására. Az átgondolt szolgálatvezénylés lehetővé tette a közterületi állomány folyamatos reagáló képességének fenntartását, amely alapján valamennyi felmerült váratlan szolgálati feladatra, körülményre azonnal képesek voltunk reagálni.

Az intézkedési aktivitás jó színvonalú volt, ennek ellenére az igazoltatások száma csökkent, viszont a kiszabott helyszíni bírságok száma tovább nőtt. A stratégia célként meghatározott személyes szabadságot korlátozó intézkedések számának növelése nem teljes mértékben valósult meg.

Az ittas vezetők kiszűrésének érdekében bevezetett intézkedések eredményeként a 2021. évi 4.071-ről 2022-ben 5.375-re emelkedett az alkalmazott alkoholszondák száma. Elmondható azonban, hogy arányaiban véve 2022-ben 142 pozitív alkoholszondát regisztráltunk, 2021-ben 133-at.

2022-ben az összes elfogások száma 404 főről 461 főre nőtt, az összes előállítások száma 219 főről 330 főre emelkedett, a büntető feljelentések száma 203-ról 277-re nőtt.

A rendészeti állomány által kiszabott helyszíni bírságok száma 3.960 főről 5.172 főre növekedett, míg a szabálysértési feljelentések száma 909-ről 577-re csökkent. A szabálysértési szankciók vonatkozásában ki kell emelni, hogy a tavalyi évben elsődleges szempont a kiemelt szabálysértésekkel szembeni hatékony fellépés volt, melynek szankcionális eszköze a szabálysértési feljelentés. Igazoltatások száma a 2021. évi 25.028-ról 2022. évben 12.277 főre változott.

Az illetékességi területen egy civil objektum (Püspökszilágyi Radioaktív Hulladéktároló) védelmét látja el fegyveres biztonsági őrőség. Az őrőség tevékenységének ellenőrzése fél évente a mi feladatunk. Az ellenőrzések során hiányosság egyetlen esetben sem került megállapításra.

A fegyveres biztonsági őrsegek parancsnokaival, valamint az azokat működtető szervezetek vezetőivel, képviselőivel a kapcsolattartás rendszeres.

3. A rendezvénybiztosítások

Kiemelt rendezvény illetékességi területünkön nem került megtartásra. Egyéb rendezvényre 18 alkalommal került sor, melynek biztosításában 92 fő rendőr 729,5 órában vett részt.

4. A katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok

A nyár elején, 2022. június 10-én az esőzések miatt több helyen sár- és kőlavina zúdult a vasúti sínekre és a 12-es útra, ezért a katasztrófavédelem mind Zebegegy, mind Nagymaros irányából lezárta a közutat, a vasúti közlekedés is rövid időre megszűnt ezen a szakaszon. A helyreállítási munkálatok idejére teljes útzárat vezettek be a 12-es főúton Zebegegynél, melynek ideje alatt a biztosítási feladatokat a Szobi és a Verőcei Rendőrőrs állománya látta el.

5. A körzeti megbízotti státuszok

A hatályos körzeti megbízotti szabályzatról szóló 26/2015. (XII.9) ORFK Utasítás (KMB szabályzat) alapján a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területe 27 KMB körzetre került felosztásra. 2022. év vonatkozásában a Váci Rendőrkapitányság rendszeresített KMB státuszok száma 27, mely teljesen feltöltött. 1 fő körzeti megbízottra eső lakosok száma 3.538 fő.

Jelenleg a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén 2 KMB iroda található. Ebből egy irodánk a Tesco területén működik, melynek előnye, hogy az ellenőrzések során visszatartó erő lehet a bolti tolvajok esetében. Az irodákban a kiépített informatikai rendszerünk minden technikai eszközzel ellátott, állapota kulturált, az igényeknek megfelelő. A megújult Sharepoint online felületen történő adatszolgáltatás folyamatos, a meghatározott adatfrissítéseket végrehajtottuk.

A körzeti megbízottak az év folyamán is rendszeresen láttak el közterületi szolgálatot, valamint részt vettek a fokozott ellenőrzésekben: komplex fokozott ellenőrzés, ezen belül ittas fokozott ellenőrzés, valamint mélységi migrációs fokozott ellenőrzés. A sebességmérő készülék kezelését is a körzeti megbízottak végezték, valamint a megállítós sebességmérések végrehajtásában is részt vettek.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A tevékenység-irányítási központ munkatársai közvetlenül - a szolgálatparancsnokok segítségével - irányítják a rendőrkapitányságok, köztük a Váci Rendőrkapitányság közterületi szolgálatot ellátó beosztottjainak szolgálati feladat végrehajtását.

A tevékenység-irányítási központba, vagy a hívásfogadó központba beérkező állampolgári bejelentések alapján a szükséges információk közlése mellett küldik helyszínre a megfelelő szolgálati egységet. A szolgálat során az egységek mozgását, tevékenységét folyamatosan kontrollálják. Minden közterületen szolgálatot ellátó egység megjelenik a TIK munkatársai által használt TIR térképen, így a bejelentett cselekmény helyszínéhez legközelebbi egységet, illetve a megfelelő létszámú rendőri erőt tudják küldeni.

A TIK-kel kapcsolatban az együttműködés jónak mondható. A feladatok összehangolása és az információáramlás jó szintű, folyamatos. A szolgálatirányító parancsnok a TIK tevékenységirányító rendelkezésére álló információkat kiegészíti a saját helyi (személyes) információival, illetve a TIK által címre küldött egységek munkáját szükség esetén a helyszínen segíti, illetve ellenőrzi.

A közterületi szolgálatot ellátók irányítását a TIK mellett a szolgálatirányító parancsnok is végzi. Emellett elemzi és értékeli a rendelkezésre álló adatokat, információkat, majd ezek birtokában kiadja a feladatot a végrehajtó állomány részére.

A helyszínekre való átlagos kiérkezési idő 19:19 perc volt. (2021. évben 20.36 perc) A reagálási idő alakulását nagymértékben befolyásolja illetékességi területünk nagysága, domborzata, útviszonyai, hiszen két végpontja 1 óra 30 percre található egymástól. Célunk a reagálási idő további javítása, melyet a még feszesebb szolgálatellátással kívánjuk elérni.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A szabálysértési eljárások száma az elmúlt évhez képest jelentős mértékben csökkent. 2021. évben összesen 1.772 eljárás indult, míg 2022. évben 1.323 eljárás, ami 25,3 %-os csökkenést jelent.

A feljelentés elutasításának lehetőségével az előző évhez hasonlóan 28 esetben éltünk. A feljelentés elutasítására jellemzően szabálysértés hiánya, illetve elévülés miatt került sor.

Közlekedési baleset miatt 160 szabálysértési eljárás indult, ami 23,4 %-os csökkenést mutat az előző évihez képest. A személyi sérüléssel járó balesetek száma 55, az anyagi káros balesetek száma 105 volt. Az anyagi káros balesetek jelentős része ismeretlen személy ellen indult, sok esetben parkoló gépjármű esetében, a gépjárművezető távollétében történt, a tolatás vagy elindulás szabályainak megszegésével megvalósított anyagi káros baleset.

A balesetek legfőbb okai – az előző évekhez hasonlóan – az elsőbbség meg nem adása a figyelmetlen vezetés, a kanyarodás szabályainak be nem tartása, valamint nem az út- és látási viszonyoknak megfelelően történő közlekedés. Járművezetéstől eltiltást 13 esetben alkalmaztunk.

A szabálysértési eljárásban eljárás alá vont személyek száma 1.336 fő volt, elmarasztaltak száma 779 fő. Az átlagos befejezési idő 17,48 nap volt, ami csökkenést mutat a 2021-ben elért 18,6 naphoz képest. A szervezeti teljesítmény követelmény minimumként meghatározott 6 értéket nem értük el, 3,34 volt az elért SZTÉR érték száma, amely szinte megegyezik az előző évivel, ami 3,4 volt.

2022. évben összesen 14.225.000 Ft pénzbírságot szabtuk ki, ami jelentős mértékű csökkenés a 2021. évben kiszabott 23.385.000 Ft pénzbírsághoz képest. Ehhez nagymértékben hozzájárult, hogy az engedély nélküli vezetés szabálysértés kikerült a hatáskörünkből, amely elkövetése esetén 90.000 Ft fix bírságot szabtuk ki, és amely bírságösszeg 2021. év első felében jelentősen hozzájárult az összes bírsághoz.

Az Igazgatásrendészeti Osztály feladata közé tartozik az engedélyügyek intézése, ami a fegyverügyek, a személy- és vagyonvédelemi, magánnyomozói, figyelmeztető jelzések engedélyezését és ezen tevékenységek ellenőrzését jelenti. A pirotechnikai anyagok felhasználásának és forgalmazásának bejelentési kötelezettségével kapcsolatos ügyintézés a helyi rendőri szerv hatáskörébe tartozik, ezzel összefüggésben hatóságomnak ellenőrzési feladatokat is végre kell hajtania. Az engedélyügyi területen bevezetett elektronikus ügyintézés,

a magánszemélyek részére lehetőség, a vállalkozók és vállalkozások részére pedig kötelezettség. Az elektronikus ügyintézés az ügyfelek részéről készségszintűvé vált, amelyhez nagyban hozzájárultak a veszélyhelyzet idején az ügyfélfogadásra vonatkozóan bevezetett korlátozások.

8. A bűn- és balesetmegelőzés

2022. évben 1 fő függetlenített bűnmegelőzési előadó látta el a bűnmegelőzési feladatokat, emellett 1 fő baleset megelőzési előadó is. A megelőzési programok végrehajtását folyamatosan egyeztetve, lehetőség szerint azokat összekapcsolva látták el, mely lehetőséget teremtett komplex megelőzési tevékenység végrehajtására. Az év folyamán a kapitányság részt vett az országos és megyei megelőzési programok végrehajtásában.

8.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai, szakirányítás

8.1.1. Család és gyermekvédelmi tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak helyzetének bemutatása

A család- és gyermekvédelmi feladatokat a bűnmegelőzési előadó látja el, munkájában segíti az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó. A gyermekvédelem hatékony megvalósulása érdekében folyamatosan kapcsolatot tartanak fent a váci, valamint a szobi járás területén működő Járási Hivatalok Gyámügyi Osztályaival, valamint az illetékességi területen működő család- és gyermekjóléti szolgálatokkal és központokkal és az oktatási intézményekkel. Rendszeresen részt vesznek esetkonferenciákon. A Váci Rendőrkapitányságon segítik az alegségek áldozatvédelmi tevékenységét, továbbá részt vesznek az ideiglenes megelőző távoltartások végrehajtásában és koordinációjában.

A 2/2018. (I.25.) ORFK utasítás alapján – a Váci Rendőrkapitányság tekintetében - a bűnmegelőzési előadó, mint áldozatvédelmi referens került kijelölésre a hozzátartozók közötti erőszakkal kapcsolatos rendőri feladatok segítésére és koordinálására. Az előadó e témakörben, valamint az áldozatvédelmi-, jelzőrendszeri feladatok és gyermekeket érintő bűncselekmények kezelésével kapcsolatban továbbra is személyesen, valamint az alegség parancsnokok bevonásával oktatásokat tartott a Rendőrkapitányságon szolgálatot teljesítő bűnügyi- és rendészeti állomány részére, valamint eljuttatta részükre a rendelkezésre álló segédanyagokat.

8.1.2. A gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőség iskolai prevenció programjai

A rendőség gyermek- és ifjúságvédelmi programjai közül folyamatban van a kapitányságon az Ovi-zsaru, a DADA valamint az Ellen-Szer program.

Az Ovi-zsaru programról a helyi óvodáknak tudomása van, továbbá a bűnmegelőzési előadó személyének változásával együtt a programra a környező települések óvodáinak figyelmét is felhívtuk.

Az IBT program 2022. évben 6 középiskolában 2 előadóval indult. 2022. szeptembertől 4 középiskolában működik az IBT program: I. Géza Király Közgazdasági Technikum, Selye János Egészségügyi Technikum, Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és a Táncsics Mihály Mezőgazdasági Technikum. Két középiskolával 2022. szeptember hónapban a szerződés felbontásra került, mivel az egyik IBT előadó leszerelt, helyettesítését megoldani nem volt lehetséges, nincs több képzett IBT előadó.

Az országos, általános iskolákra szabott DADA megelőzési programban jelenleg a sződligeti Gárdonyi Géza Általános Iskola működik együtt.

Az Ellen-szer megelőzési programban két középiskola partner a Váci Rendőrkapitánysággal (I. Géza Király Közgazdasági Technikum és a Táncsics M. Mezőgazdasági Technikum).

8.1.3. Az áldozatvédelem területén végzett rendőri tevékenység bemutatása

Áldozatvédelmi szempontból elmondható, hogy az áldozatvédelmi referens napi szinten figyelemmel kíséri a bejelentések, küldések, valamint a megtett intézkedések alakulását. Szükség esetén felhívja az illetékes alegységek vezetőinek figyelmét az előírt intézkedések megtételére. Az áldozatvédelmi referens havi szinten statisztikát vezet a hozzátartozók közötti erőszak miatt indult eljárásokról, azokat folyamatosan értékeli, majd azokat a későbbi feladatellátás során felhasználja. A megelőzési előadó napi kapcsolatot tart fenn a családsegítő szolgálatokkal és központokkal, az áldozatvédelmi központtal és az áldozatvédelmi szolgálattal is, ezzel is elősegítve a gördülékeny információáramlást.

2022. évben mindösszesen 71 db hitelesített igazolás került kiállításra áldozatvédelmi támogatás igénybevételéhez bűncselekménnyel, ill. szabálysértéssel kapcsolatban. Az Áldozatsegítő Központ munkatársa a Váci Rendőrkapitányságon 6 hetente tart fogadóórát, mely a médiában meghirdetésre kerül, valamint a rendőrkapitányság bejáratánál található hirdető felületen is jól láthatóan el van helyezve. A panaszfelvétel során a feljelentést felvevő kolléga minden esetben tájékoztatja az érintetteket a fogadóóra lehetőségéről, időpontjáról.

8.1.4. Az emberkereskedelem elleni küzdelem bemutatása

Az emberkereskedelem, ill. az ezzel összefüggő elkövetési magatartások nem jellemzőek a rendőrkapitányság illetékességi területén. Megelőző előadások beépítésre kerülnek a kapitányság középiskolai megelőzési programjaiba, valamint a kitelepülések során is felhívja az előadó a lehetségesen érintett lakosság figyelmét a megelőzés fontosságára.

8.1.5. A megelőző vagyonvédelemben végzett tevékenység

Megelőző vagyonvédelmi tevékenységként az előadók az iskolai előadások során minden esetben kitérnek a megelőző vagyonvédelem fontosságára, témába vágóan a korosztályt érintő veszélyekre. 2022. évben is részt vett a Váci Rendőrkapitányság - vagyonvédelmi tevékenység keretében - az országos "Házhoz megyünk" programban.

Vagyonvédelmi tevékenység keretében a bűnmegelőzési előadó az év során figyelemmel kíséri a bekövetkezett vagyonbiztonság elleni bűncselekményeket, az újonnan megjelenő elkövetési magatartásokat. Ezek elemzése során a nyert információkat megelőzési tevékenység részeként felhasználja, beépíti előadásaiba. A kapitányság sajtóreferense rendszeresen megküldi a bűnmegelőzési előadó, továbbá a Pest MRFK BMO által készített, vagyonvédelemmel kapcsolatos kiadványait a helyi sajtó részére. Lehetőség szerint a helyi televízióban is felhívja a figyelmet ezekre. Az elkészített kiadványokból az előadó szórólapokat készít, melyeket a rendészeti szakterület, valamint a járási hivatalok bevonásával juttatja el a lakossághoz.

A Váci Rendőrkapitányság bűnmegelőzési előadója folyamatosan figyelemmel kíséri az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények alakulását. Adott időszakban új típusú, időskorúakat érintő bűncselekmények nem jelentek meg a Rendőrkapitányság illetékességi területén. Szükség esetén a bűnmegelőzési előadó felveszi a kapcsolatot a kapitányság kommunikációért

felelős előadójával, és rajta keresztül sajtóközleményt, felhívást juttat el az érintett lakosság részére.

A korábbi bűnmegelőzési előadó évek óta jól működő munkakapcsolatban állt több Vácon található nyugdíjas klubbal, valamint időskorúakat ellátó intézménnyel. A jelenlegi bűnmegelőzési előadó célul tűzte ki, hogy tovább vigye elődje tevékenységét, melynek előmozdítása érdekében a kapcsolatfelvétel a szóban forgó idősellátó intézményekkel folyamatban van.

8.1.6. A kábítószer prevenció helyzete

2021-2022. évben a váci Kábítószer Egyeztető Fórum nem működött, ezirányú együttműködésre az önkormányzat részéről nem volt igény. 2022. december 02-án a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió Új Esély Központjában konferenciára került sor a váci KEF ismételt megalakítása céljából. Az alakuló ülésen a kijelölt drogprevenciós tiszt vett részt. 2022. november 28. napon sor került a Váci Egyházmegyei Karitás RÉV Szenvedélybeteg-segítő Központ megnyitójára, ahol a bűnmegelőzési előadó vett részt. A drogprevenciós tiszt rendszeresen tart fogadó órákat, valamint telefonos ügyeletet.

A bűnmegelőzési előadó és az IBT előadó előadásaikban rendszeresen foglalkoznak a kábítószer prevencióval, valamint folyamatosan figyelemmel kísérik a kábítószer miatt folyamatban lévő ügyek alakulását, az azokban érintett személyekkel kapcsolatos sajátosságokat.

8.1.7. A kiberbiztonság bemutatása

A kiberbiztonsággal kapcsolatosan a bűnmegelőzési előadó, valamint az IBT előadó is tart előadásokat az általános- és szakközépiskolákban a gyerekeknek, továbbá szülői értekezleten a szülők figyelmét is felhívják a gyermekekre leselkedő veszélyekre. A Pest MRFK BMO, valamint az ORFK által továbbított figyelemfelhívó kiadványokat eljuttatja a helyi sajtó részére, valamint az illetékes járási hivatalok közreműködésével a helyi önkormányzatokhoz.

8.1.8. Állatvédelmi tevékenység bemutatása

A kapitányság továbbra is részt vesz az országos, valamint a megyei megelőzési programok végrehajtásában. A Váci Rendőrkapitányság az Állatok Világnapja alkalmából a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya által kezdeményezett "Fess, hogy segíthess!" programban kapcsolattartóként működött közre a helyi általános- és középiskolákkal. Saját szervezésű programra is sor került 2022. október 1-jén a Madách Imre Művelődési Központban "Szolgálunk, s mi védjük!" címen szintén az Állatok Világnapjához kötődően. A rendezvényen az állatvédelemben kompetens szervezetek és egyéni előadók. A programnak nagy sikere volt, melyen felbuzdulva a következő évben is tervezünk hasonló jellegű rendezvényt lebonyolítani. A rendezvényvel kapcsolatosan szert tettünk sok értékes összeköttetésre, ismeretségre, melyek a jövőben lebonyolítani kívánt rendezvényekkel kapcsolatosan is hasznosak lehetnek.

2022. évben a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén 17 állatkínzással kapcsolatos bűncselekmény miatt lett nyomozás elrendelve, további 3 alkalommal orvvadászat miatt. Orvhalászat, tiltott állatviadal szervezése, továbbá veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése miatt a rendőrkapitányság illetékességi területén a tárgyévben eljárás nem indult.

8. 2. Az iskolaőri tevékenység bemutatása

A Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén 2022. évben is 5 iskola vett részt a programban. 2022. szeptember 01-től egy váci szakközépiskola kilépett a programból, azonban egy őrbottyáni általános iskola csatlakozott.

A kapitányság illetékességi területén a programban részt vevő oktatási intézményekben öt fő iskolaőr lát el szolgálatot, valamint a tartalékállomány is fel van töltve, így összesen jelenleg hat fő iskolaőr lát el szolgálatot. Az iskolaőrök tevékenységét egy fő helyi vezető koordinátor és egy fő koordinátor szervezi, felügyeli, segíti és ellenőrzi.

Az iskolákkal folyamatos a kapcsolattartás, a tevékenységgel kapcsolatosan negatív visszajelzés nem érkezett, a megyei szakirányítás a tevékenységet pozitívan értékelte.

Az iskolaőrök toborzása folyamatos és következetes, ezzel kapcsolatban az ORFK Bűnügyi Főigazgatója dicsérőlevelet küldött a helyi vezető koordinátor részére.

8.3. Bűnmegelőzési témájú sikeres pályázatok, együttműködések bemutatása

2022. évben a Váci Rendőrkapitányság pályázaton nem vett részt, pályázati együttműködésre nem került sor.

Együttműködési megállapodások alapján a rendőrség iskolai bűnmegelőzési programjai (DADA, Elen-szer, IBT) a 8.1.2 pontban részletezettek szerint több oktatási intézménnyel eredményesen működnek.

8.4. Bűnmegelőzési tartalmak közösségi médiákban történő megjelenése

A Váci Rendőrkapitányság közösségi média felületekkel nem rendelkezik. A lakosságot érintő információkat, felhívásokat az önkormányzatok, valamint a helyi média bevonásával teszi közzé.

8. 5. A baleset-megelőzési tevékenység, a baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása

A baleset-megelőzési tevékenység keretén belül nagy hangsúlyt fektetünk a gyermekkorúak és idősök balesetmentes, biztonságos közlekedésére, kiemelt figyelemmel a bűnmegelőzésre is. Tevékenységünk, programjaink kiterjednek a balesetek további visszaszorítása érdekében a rendőrségi promóciók, kampányokban való részvétellel a megyei baleset-megelőzési bizottság irányításával. Így iskolakezdéskor „zebra akció” gyalogosok, gyermekek védelmében társszervek, különösen polgárőrök bevonásával. Illetve ezen kívül a „nőnap, húsvét, mikulás akciók”, melyek során a biztonságos és jogszerűen közlekedőknek jelképesen kisebb ajándékok kerülnek kiosztásra. Az őszi-téli átállások során a „látni és látszani” kampány, mely során fokozottabb figyelemmel kerültek ellenőrzése a járművek műszaki állapota, láthatósági eszközök ellenőrzése.

Továbbá a rendőri jelenlétén kívül pedig az iskolákban, óvodákban, idős otthonokban, klubokban, gyermekotthonban tartunk előadásokat, tájékoztatásokat bűn-és balesetmegelőzés tárgyában, kiemelt figyelemmel a „112-es” segélyhívószámok helyes alkalmazására.

A Váci Rendőrkapitányságon július hónapban gyermek tábort szerveztünk, ahol kiemelt figyelmet fordítottunk a gyermekek biztonságos közlekedésének szabályainak ismertetésére is.

8.6. „ Az iskola rendőre” program, valamint annak keretében végrehajtott „SuliMoped” program értékelése

A Váci Rendőrkapitányságon az iskola rendőre programban mind a rendőrőrsök 1-1 kijelölt munkatársa, mind a város területén körzeti megbízotti szolgálatot ellátó munkatársak látják el tevékenységüket, valamint a Közlekedésrendészeti Osztály állománya a 2018. év második felében bővült egy tiszttel, aki függetlenítésének köszönhetően teljeskörűen el tudja látni az ehhez kapcsolódó feladatokat, illetve a tanintézményekbe rendszeresen ki tud járni. A program keretében a kijelölt személyek folyamatos kapcsolatot tartanak fenn a területükön lévő tanintézményekkel (óvodák, iskolák). Mind az iskola rendőrök, mind a Közlekedésrendészeti Osztály beosztottjai jelen vannak különböző rendezvényeken, felkérés alapján baleset-megelőzési oktatást tartanak, egészség napok, gyermeknapok, különböző rendezvények keretein belül mutatják be a rendőrség munkáját. Ezen program koordinálását a Közlekedésrendészeti Osztályának vezetője látta el a 2022. évben, aki ellenőrizte az iskola rendőreinek tevékenységét, a Pest Megyei Rendőr - főkapitányság Baleset-megelőzési Bizottsága által hatóságunk részére biztosított szóróanyagot, plakátokat a részükre kiadta. A „SuliMoped” program a járványhelyzet miatt az előző tanév vonatkozásában nem teljesülhetett.

9. Együttműködés

9.1. A helyi és megyei önkormányzatokkal folytatott együttműködés értékelése

A helyi önkormányzatokkal történő együttműködés kiváló, melyre az évente megrendezett egyeztető fórumok ezidáig minden alkalommal eredményesnek mondhatók voltak. 2022. évben egy alkalommal járási egyeztető fórum, egy alkalommal pedig kistérségi egyeztető fórum megtartására került sor. Fentiekén túl a körzeti megbízottak is szoros kapcsolatot ápolnak az illetékességi területükön lévő önkormányzatokkal.

9.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

Az ügyekben folyamatos a konzultáció a Váci Járási Ügyészség és Váci Járásbíróság munkatársai és a szakterületi vezetők között, az ügyek minél gyorsabb és eredményesebb befejezése érdekében.

9.3. Oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete

Tevékenységünk során együttműködésünket és kapcsolattartásunkat jónak értékelem, hiszen lehetőségeinkhez mérten igyekeztünk 2022. évben is kölcsönösen támogatni és kiegészíteni egymás munkáját. Megköszönöm munkáját és segítségét:

- az illetékességi területünkön található közterület felügyelőknek, polgárőr egyesületeknek, települési örsöknek, mezőőrsöknek, horgászegyesületeknek, halőrsöknek, vadásztársaságoknak, valamint az Ipoly Erdő Zrt. és a Duna – Ipoly Nemzeti Park munkatársainak,
- az illetékességi területünkön található 35 önkormányzat polgármesterének és képviselőinek, igazgatási szerveinek,
- az illetékességi területünkön található nemzetiségi, kisebbségi önkormányzatoknak, Váci és Szobi járási hivatalnak, kistérségi társulásoknak,
- oktatási intézményeknek, családsegítő szolgálatoknak,
- a Váci Baleset Megelőzési Bizottságnak, Nemzeti Közlekedési Hatóság, Magyar Közút Kht. Váci Üzemnévelés, Volánbusz munkatársainak,
- a helyi írott, elektronikus média munkatársainak, kutató és mentő egyesületeknek.

9.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, az ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok

Az illetékességi területen 26 polgárőr egyesület működik. A polgárőr vezetőkkel a kapcsolattartás folyamatos. A polgárőr szervezetekkel az együttműködés jónak mondható, a járőr szolgálatokban, a fokozott ellenőrzések alkalmával, valamint a településeken megtartott rendezvényeken a rend fenntartásában vettek részt. A polgárőrök segítséget nyújtanak a gyermekek biztonságos közlekedésének biztosításában Vácott és Vácon kívül több településen is. 2022. évben a polgárőrökkel 106 alkalommal, 113 fő polgárőrrel és 731 órában láttunk el közös szolgálatot.

9.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Illetékességi területünkön kiváló kapcsolatot tartunk fenn az egyéb rendvédelmi szervekkel. Külön kiemelés érdemel a váci és a márianosztrai büntetés-végrehajtási intézet. Hatékony az együttműködés a katasztrófavédelemmel. A zökkenőmentes feladatellátás biztosítása érdekében folyamatos az együttműködés a társhatósággal.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Összegzésként megállapítható, hogy a Váci Rendőrkapitányság állománya a 2022. évre meghatározott célkitűzéseket megfelelő színvonalon, jó eredménnyel hajtotta végre. A szervezeti teljesítménykövetelményeket szintén jó eredménnyel teljesítettük.

A jövőre nézve továbbra is fő feladataink közt szerepel:

- A Váci Rendőrkapitányság részére 2023. évre vonatkozó központilag meghatározott szervezeti teljesítménymutatók elérése.
- Az erők, eszközök összehangolt alkalmazásával a települések és külterületek közbiztonságának további javítása.
- Az állampolgárok közbiztonsági szubjektív biztonságérzetének szintentartása, javítása.
- A közúti közlekedés biztonságának erősítése, a balesetek számának tovább csökkentése.
- Magyarország külső határainak és belső biztonságának fokozott védelme, az illegális migrációs nyomás elleni hatékony fellépés, ezzel összefüggésben a határrendészeti szolgálati ág tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szintentartása.
- A korábbi évek színvonalát fenntartva eredményes és minőségi munkát végzünk a nyílt nyomozási tevékenység során, messzemenőig betartva az adatvédelmi és személyiségi jogokhoz fűződő jogokat.
- A lakosság szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében a kiemelt, valamint az állampolgárokat leginkább irritáló – esetenként sorozat jellegű – bűncselekmények és szabálysértések számának visszaszorítására, az ilyen jellegű bűncselekmények felderítési eredményességének javítására törekszünk.

Vác, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

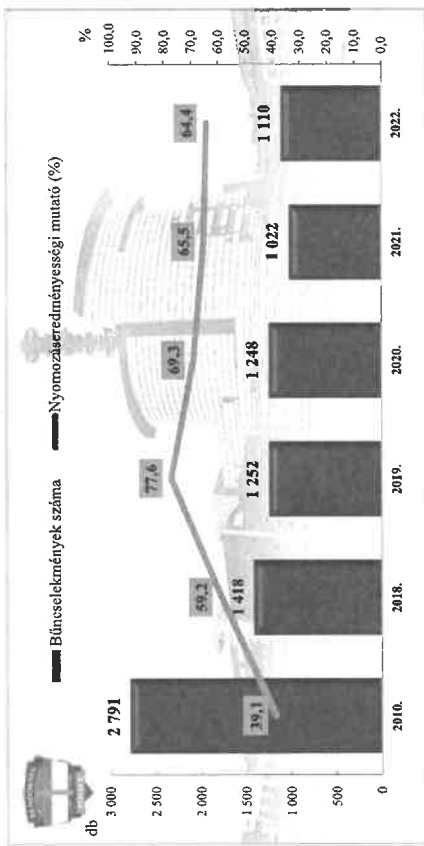
dr. Horváth Imre r. alezredes
rendőrségi tanácsos
mb. kapitányságvezető

ZÁRADÉK

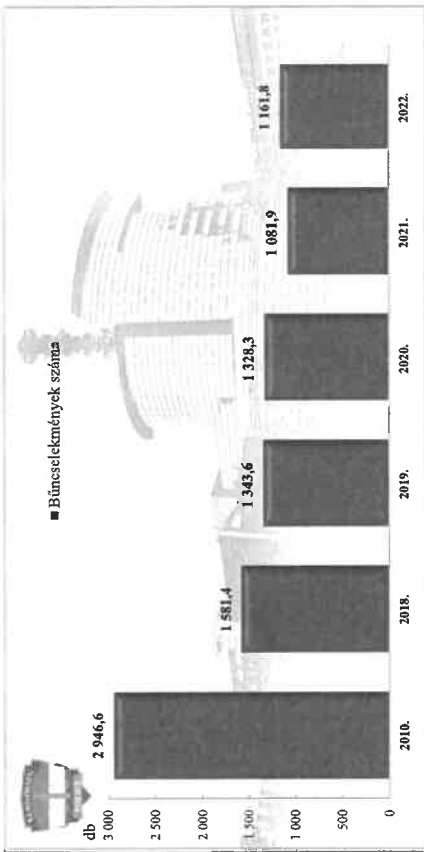
A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



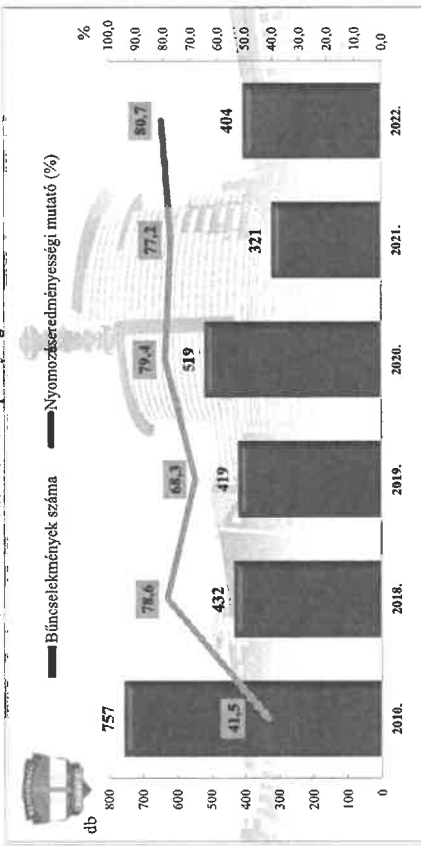
**Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



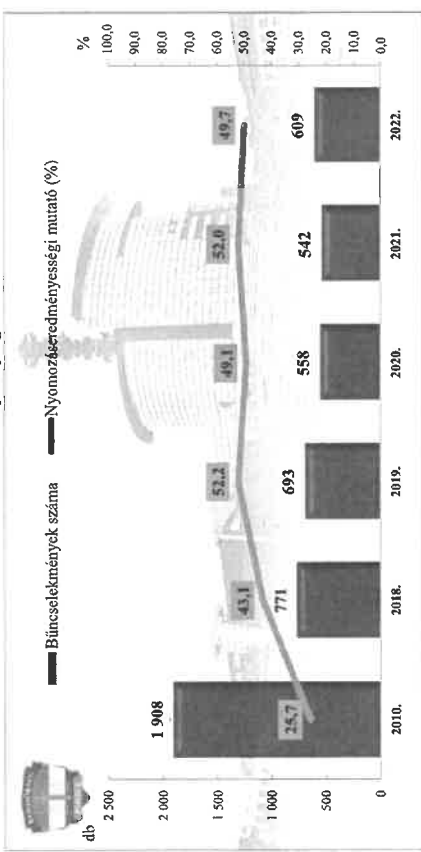
**Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



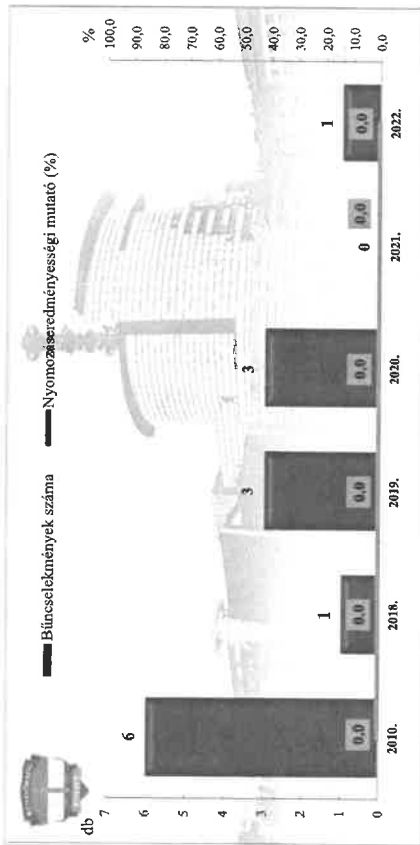
**Rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



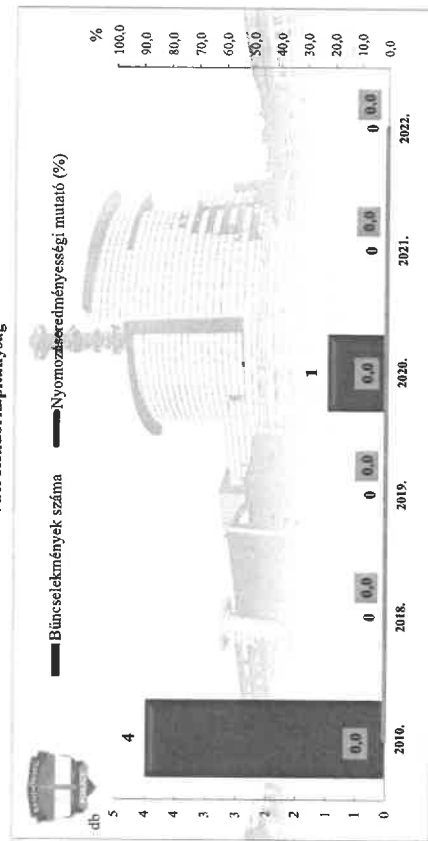
**Rendőri eljárásban regisztrált 14 kiemelten kezelt bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



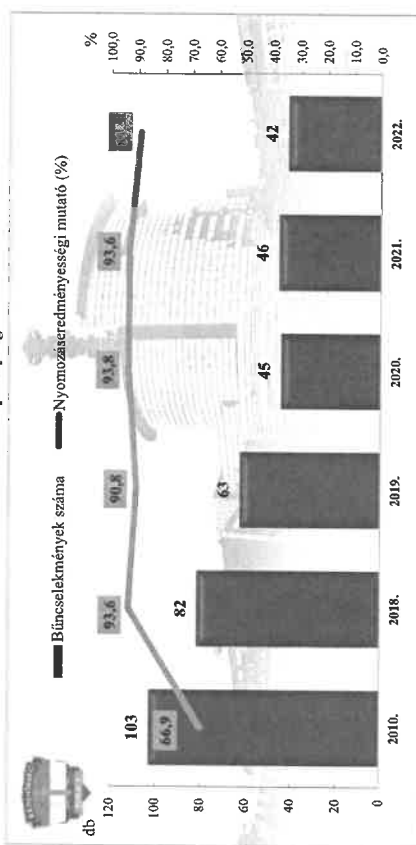
**Rendőri eljárásban regisztrált emberölés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



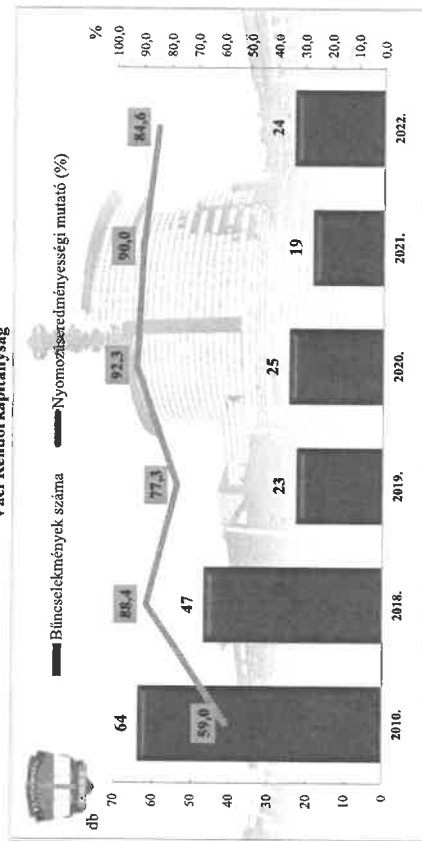
**Rendőri eljárásban regisztrált szándékos beféjezett emberölés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



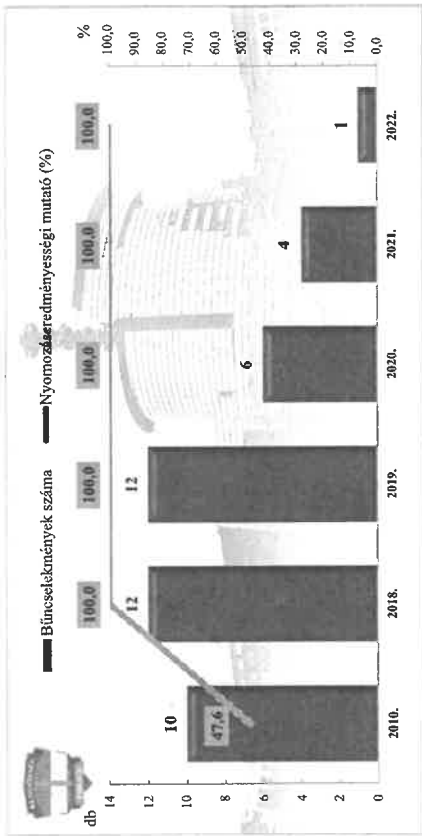
**Rendőri eljárásban regisztrált testi sértés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



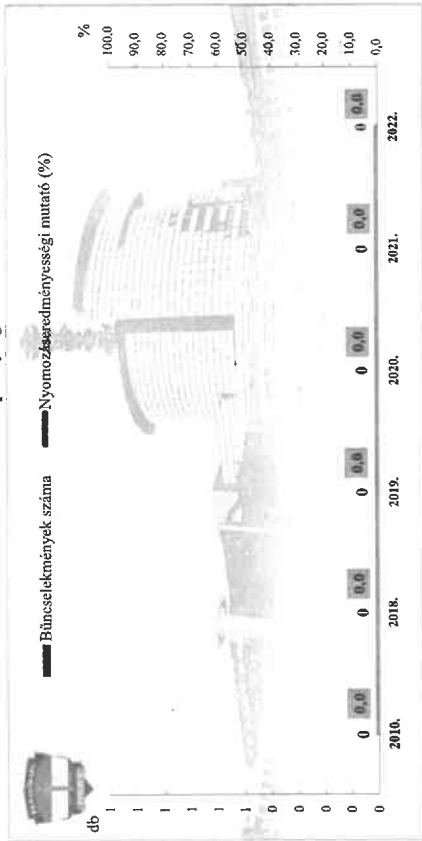
**Rendőri eljárásban regisztrált súlyos testi sértés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



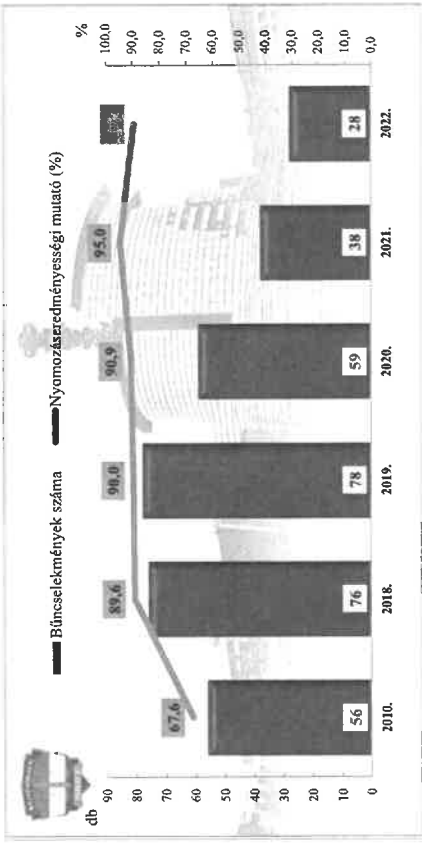
**Rendőri eljárásban regisztrált kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



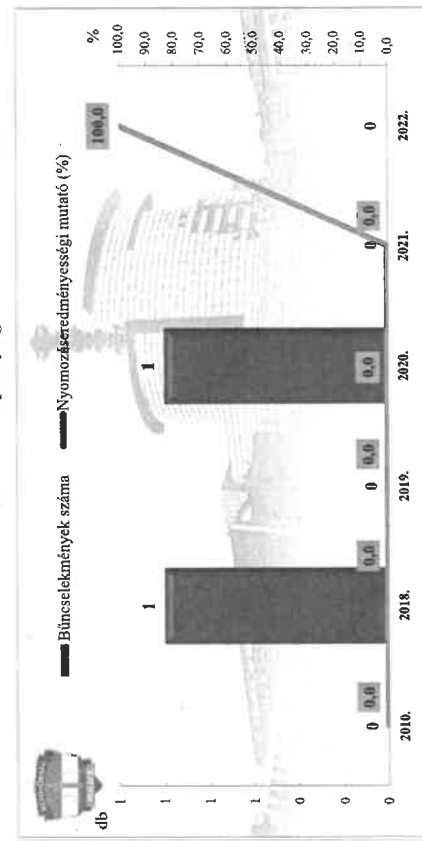
**Rendőri eljárásban regisztrált halált okozó testi sértés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



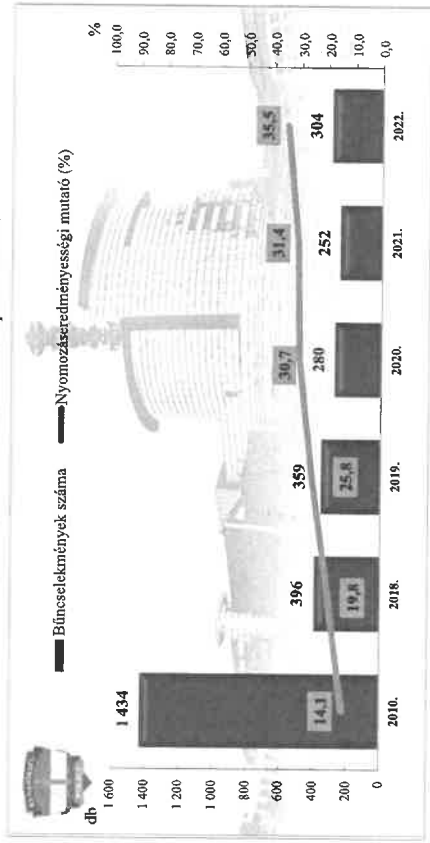
**Rendőri eljárásban regisztrált garzdaság bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



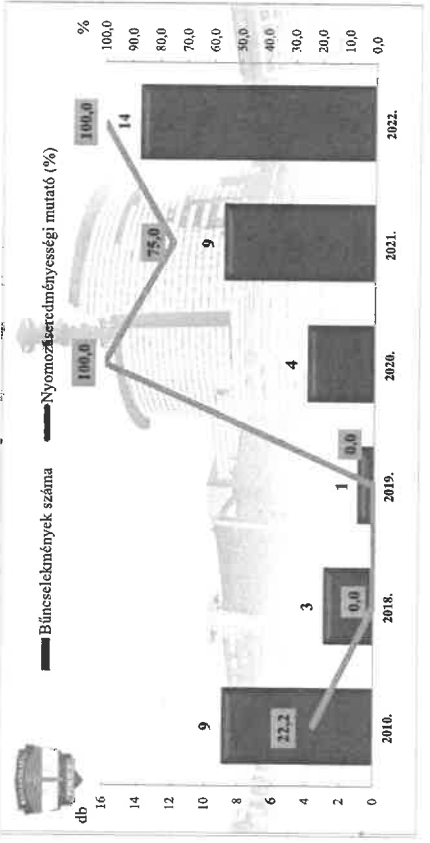
**Rendőri eljárásban regisztrált embercsémésés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



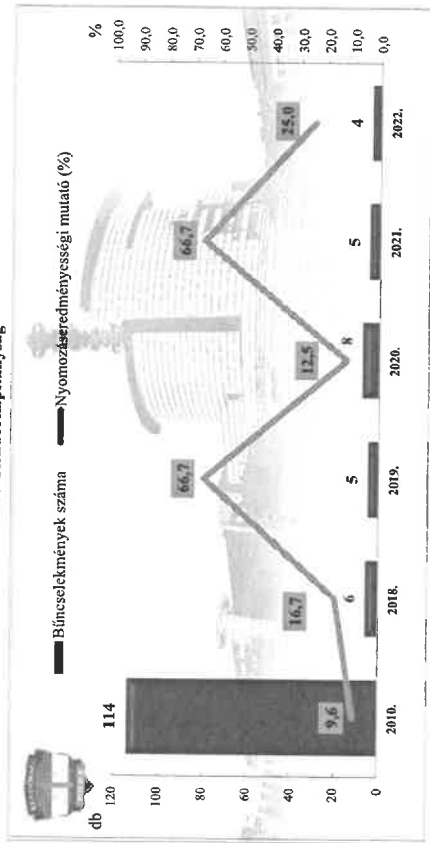
**Rendőri eljárásban regisztrált lopás* bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**
* a lopások száma tartalmazza a betöréssel lopások számát is



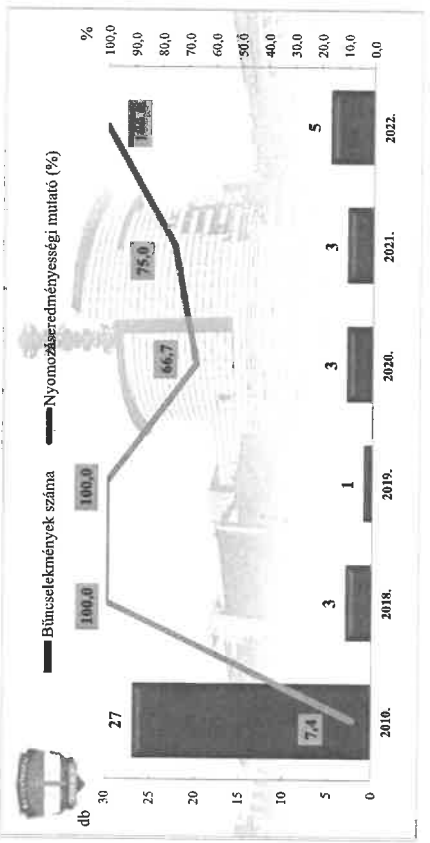
**Kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmény (terjesztői magatartás)
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



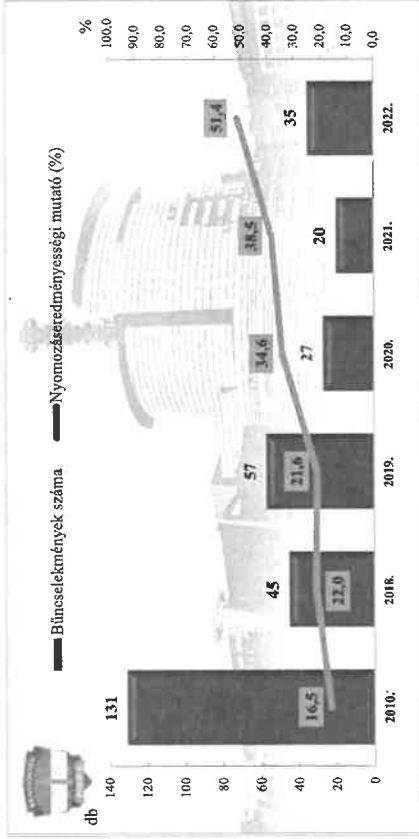
**Rendőri eljárásban regisztrált zárt gépjármű-feltörés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



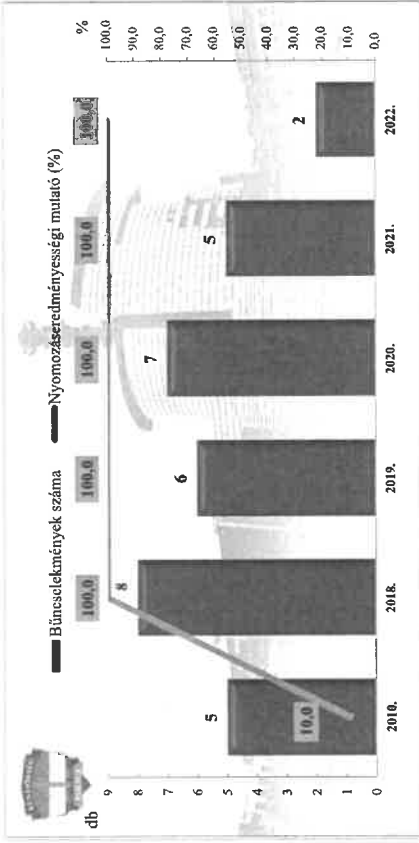
**Rendőri eljárásban regisztrált személygépközi lopás bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



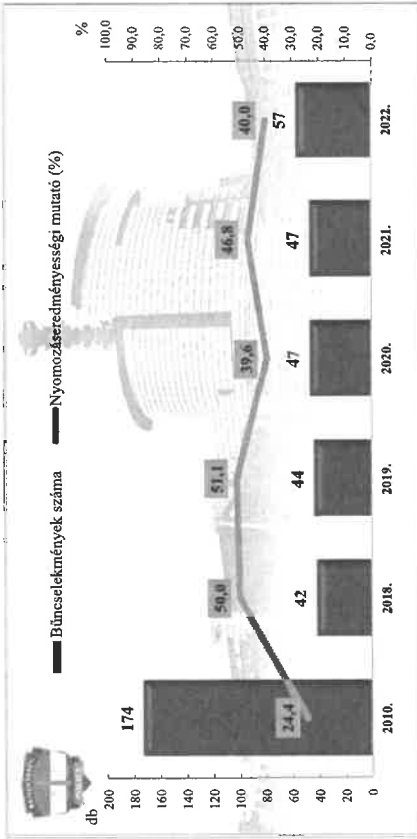
**Rendőri eljárásban regisztrált lakásbetörés bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



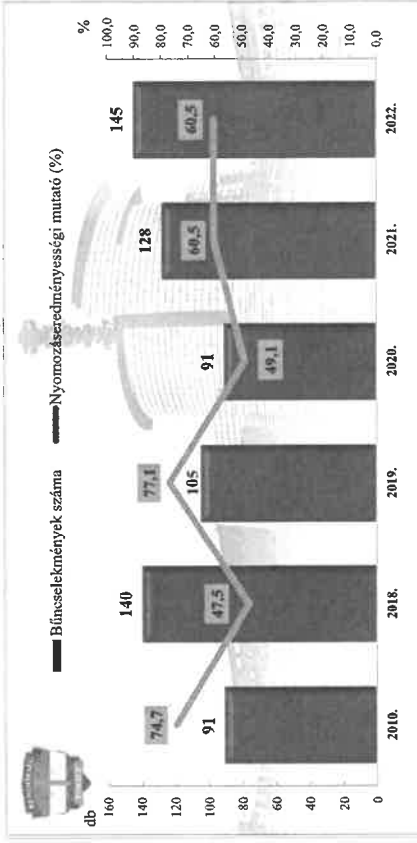
**Rendőri eljárásban regisztrált rablás bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



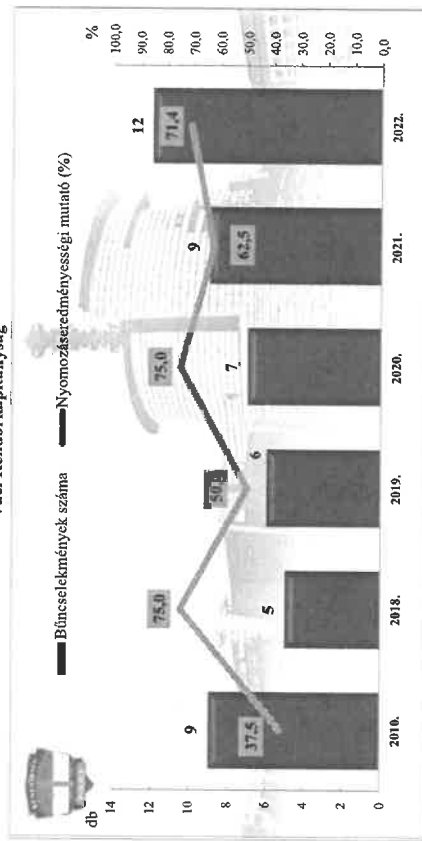
**Rendőri eljárásban regisztrált rongálás bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



**Rendőri eljárásban regisztrált csalás bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**



**Rendőri eljárásban regisztrált jármű önkényes eltétele bűncselekmények
2010. és 2018-2022. évi ENYÜBS adatok alapján
Váci Rendőrkapitányság**

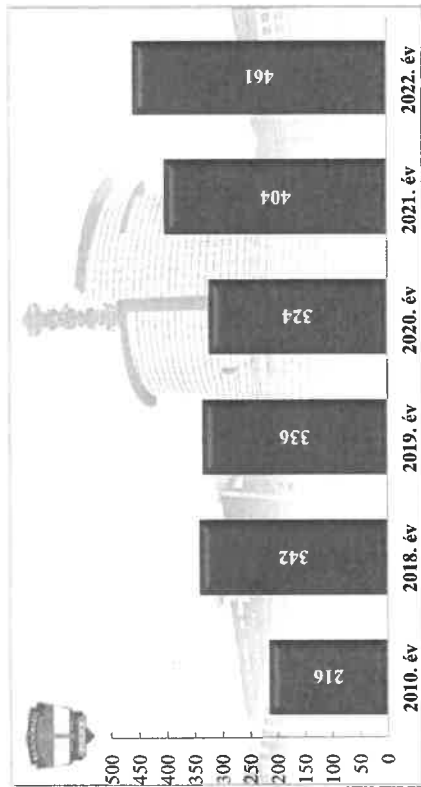


ZÁRADÉK

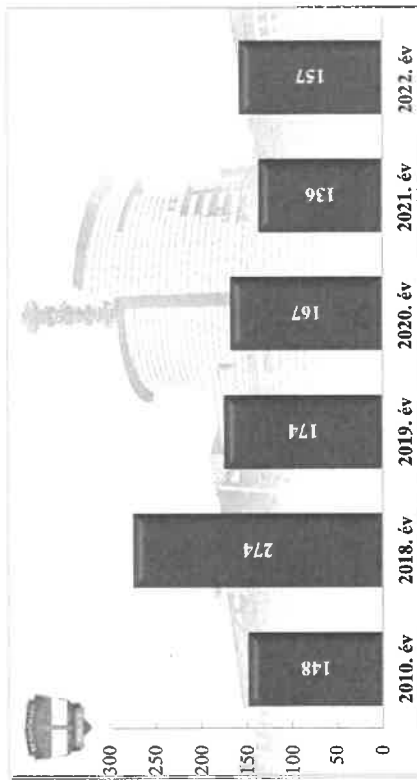
A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



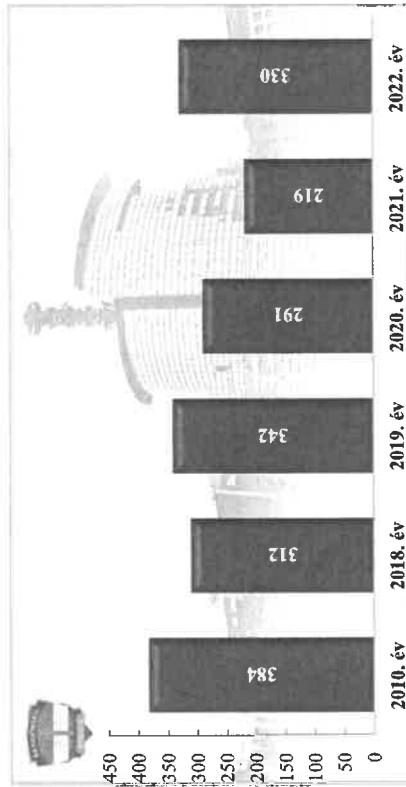
**Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



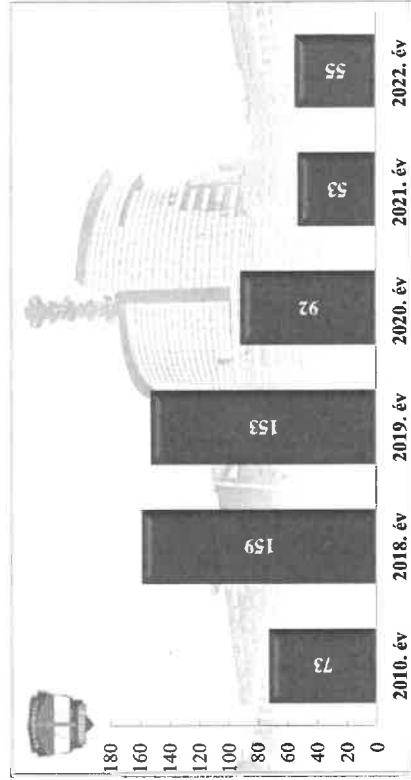
**Biztonsági intézkedések száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



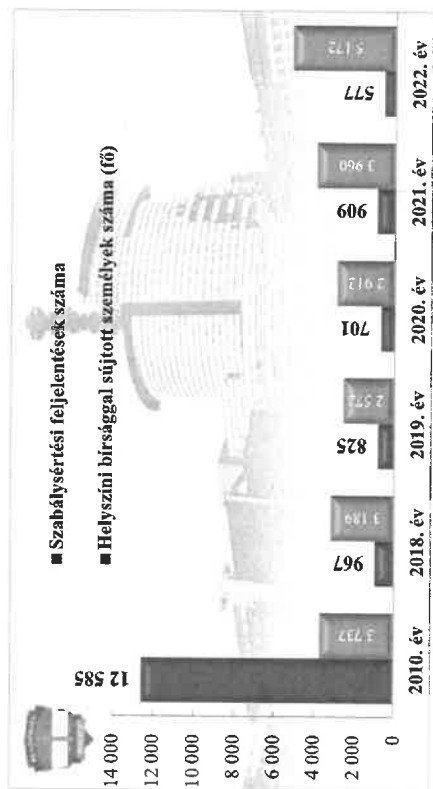
**Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



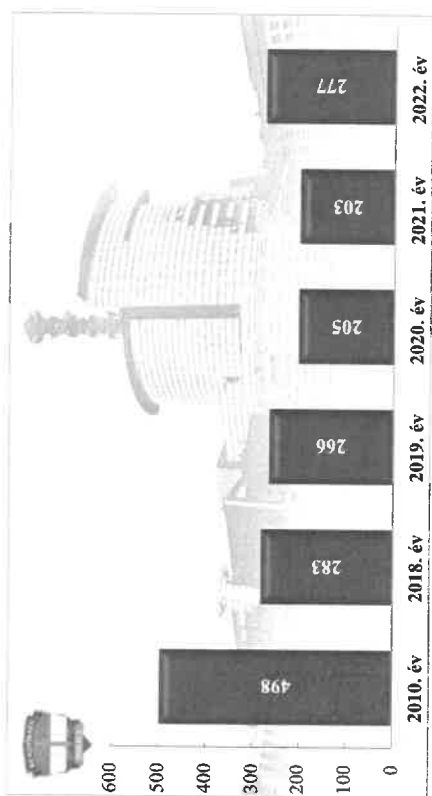
**Végrehajtott elővezetések száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



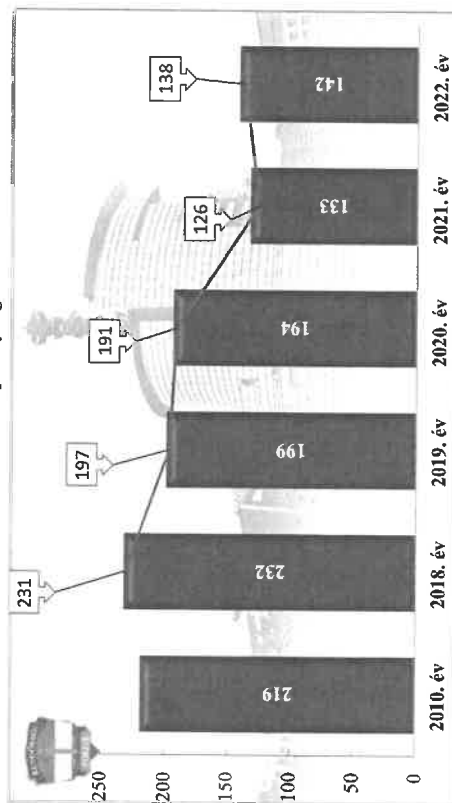
**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



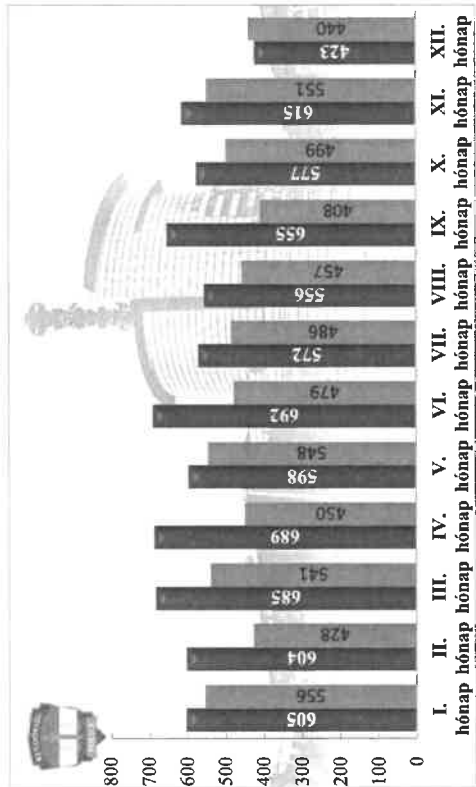
**Büntető feljelentések száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



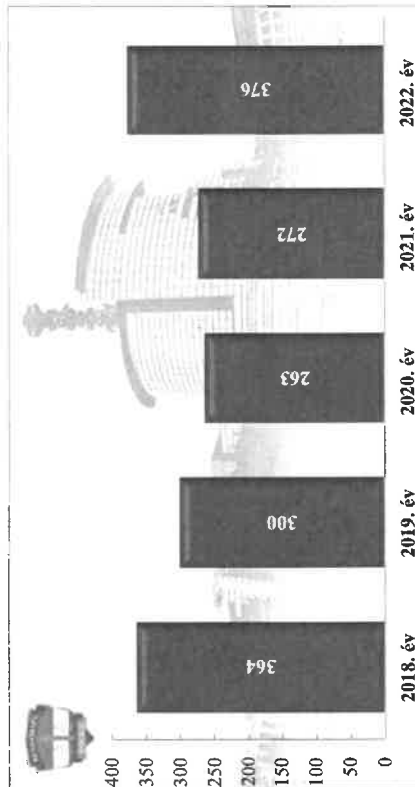
**Posztív alkoholszonda alkalmazások száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



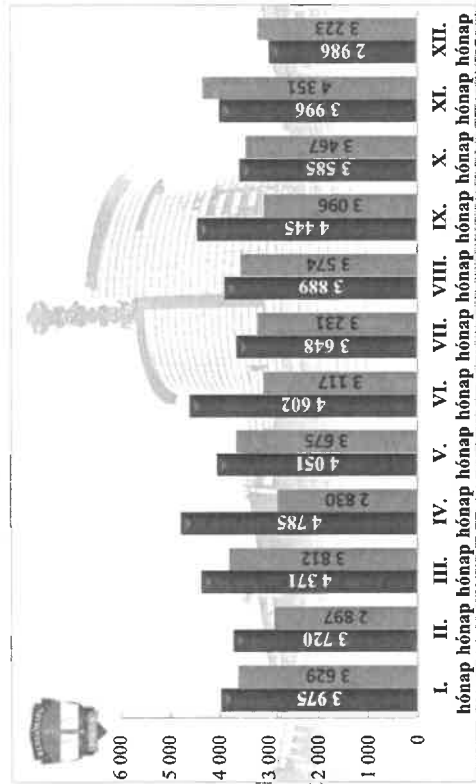
Köztérületi jelenlét erő (fő)
 2021- 2022 év havi adatai
 Váci Rendőrkapitányság



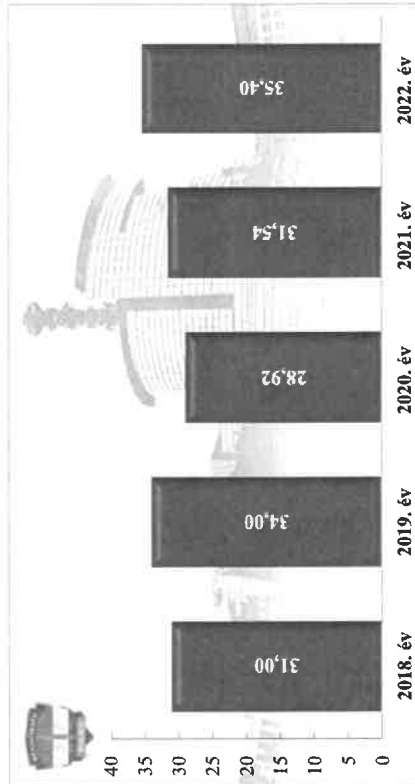
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma
 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



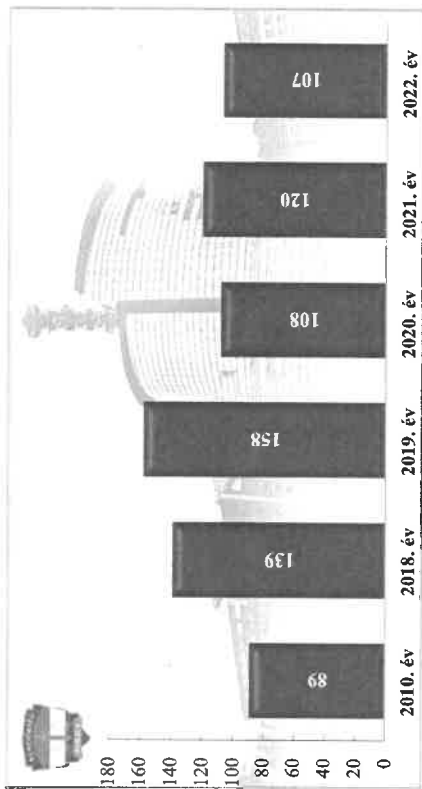
Tényleges közterületi szolgálati idő (óra)
 2021- 2022 év havi adatai
 Váci Rendőrkapitányság



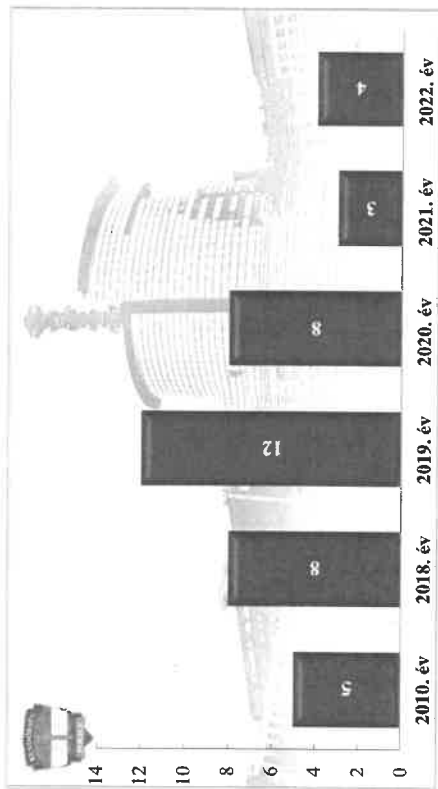
Tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója (%)
 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



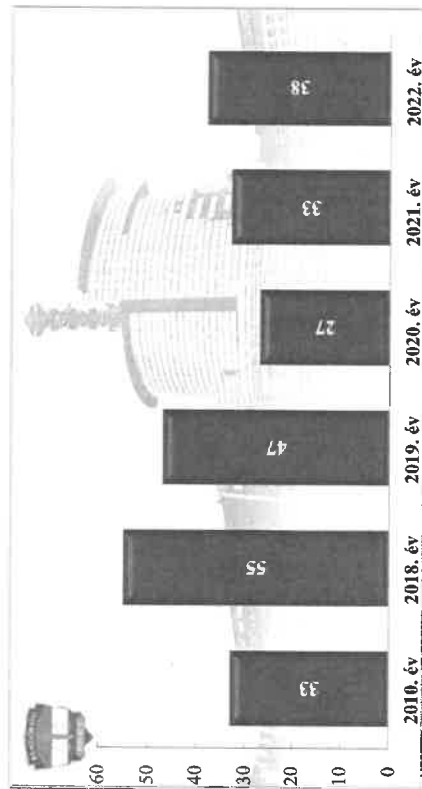
**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



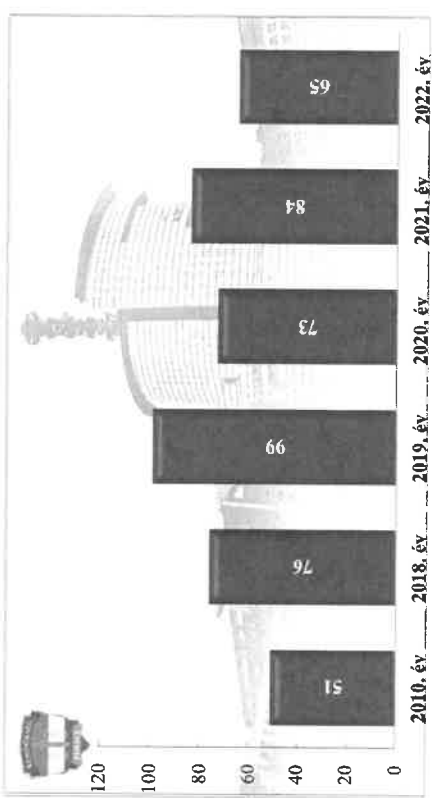
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



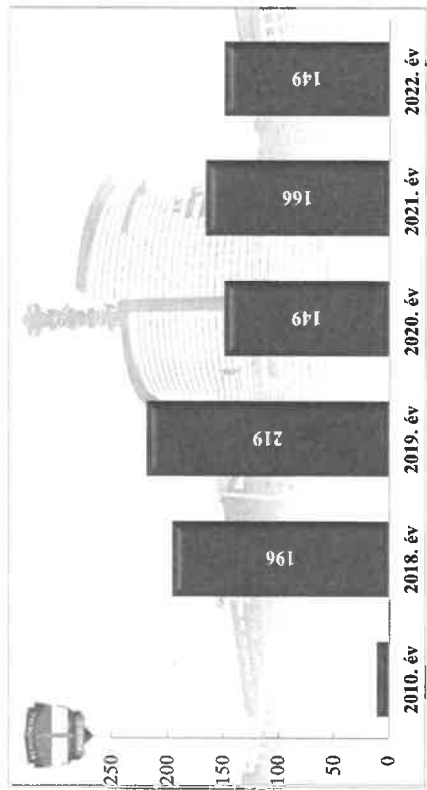
**Súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



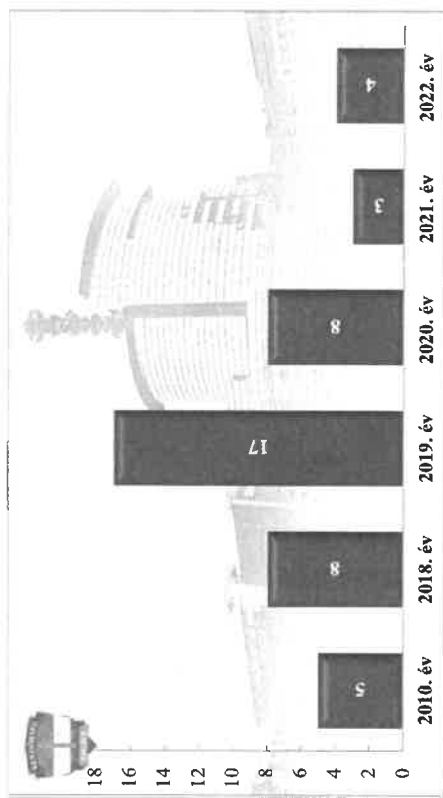
**Könnyű sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



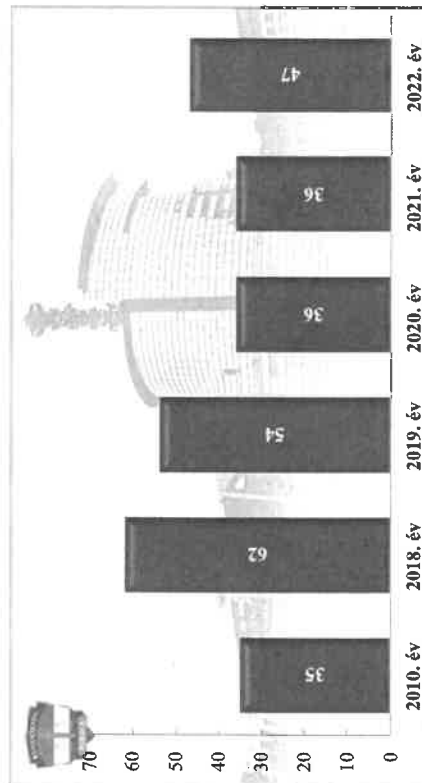
Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



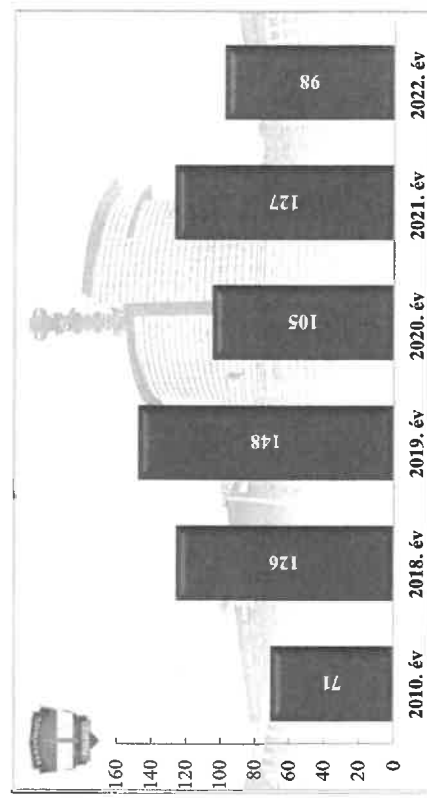
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



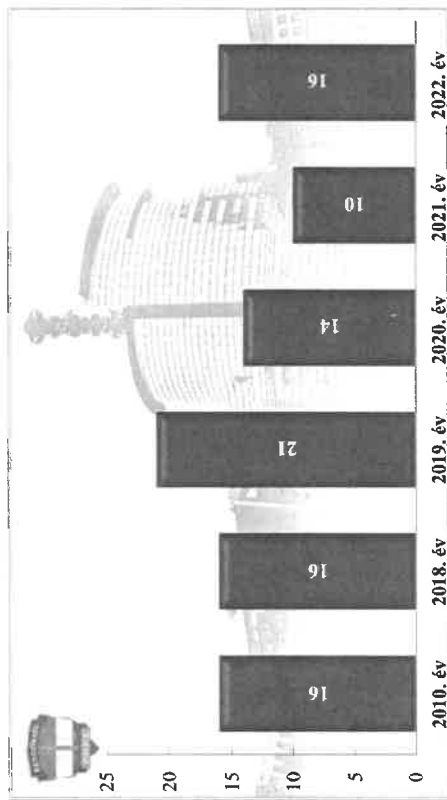
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



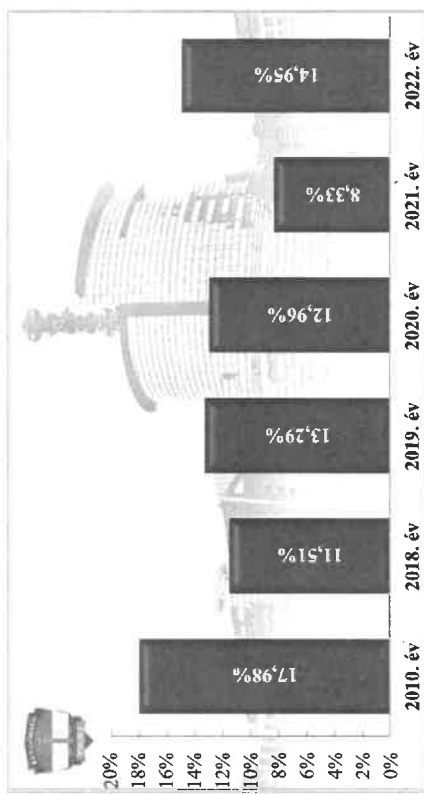
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (fő)
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
 Váci Rendőrkapitányság



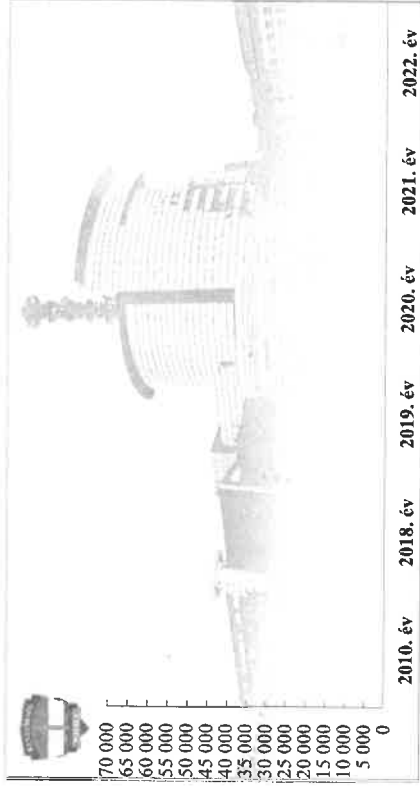
**Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



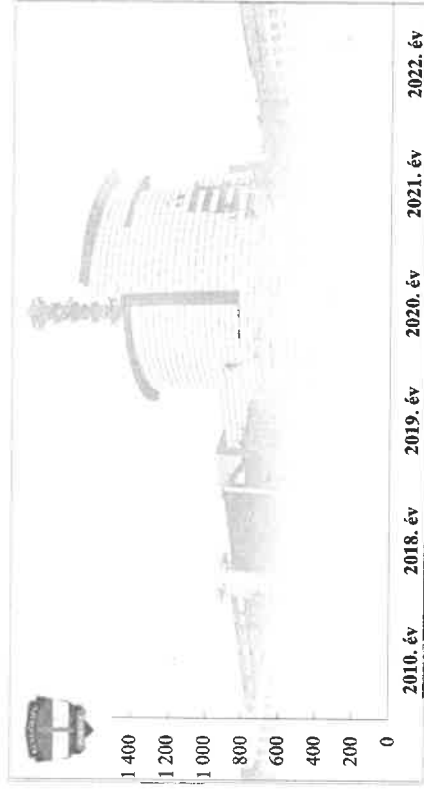
**Ittasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek aránya (%)
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



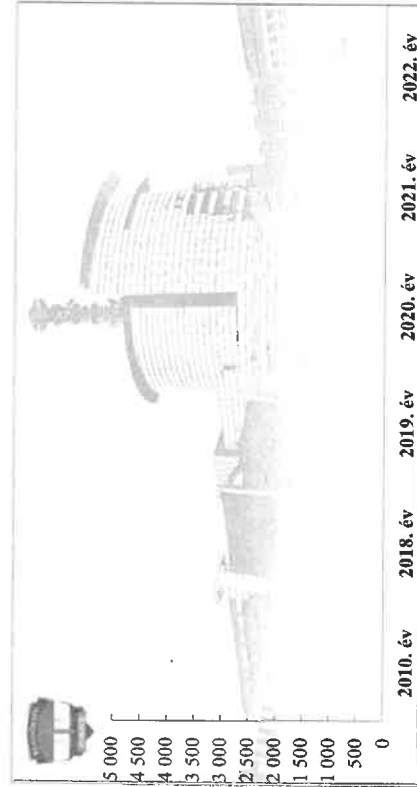
**Illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



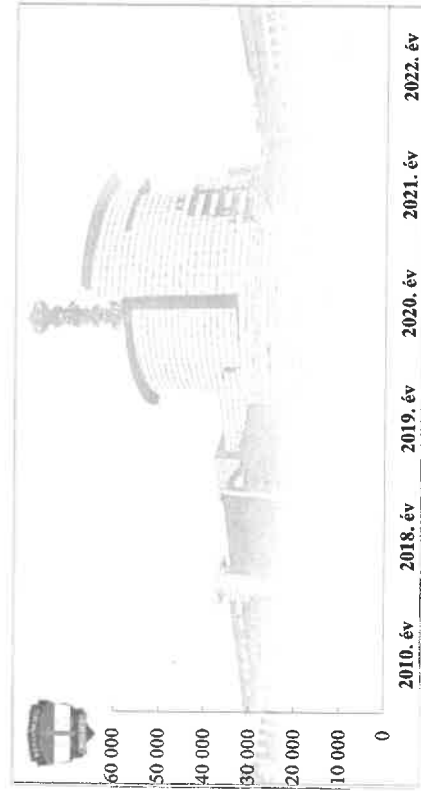
**Embersempészés bűncselekmények száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



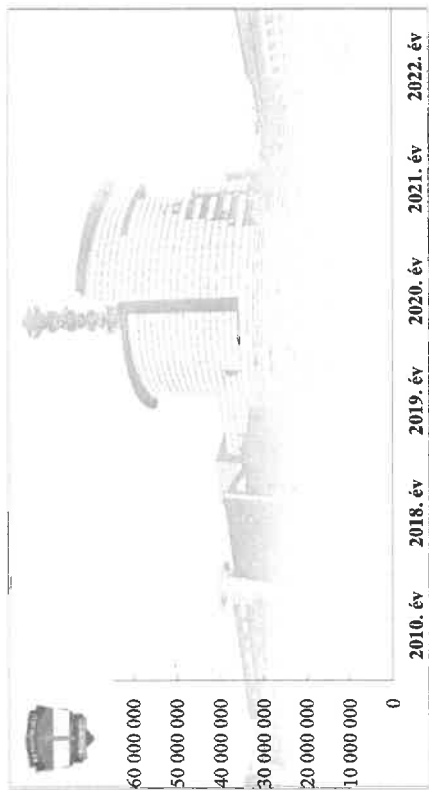
**Tiltott határátlépés és kísérlete szabálysértések száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



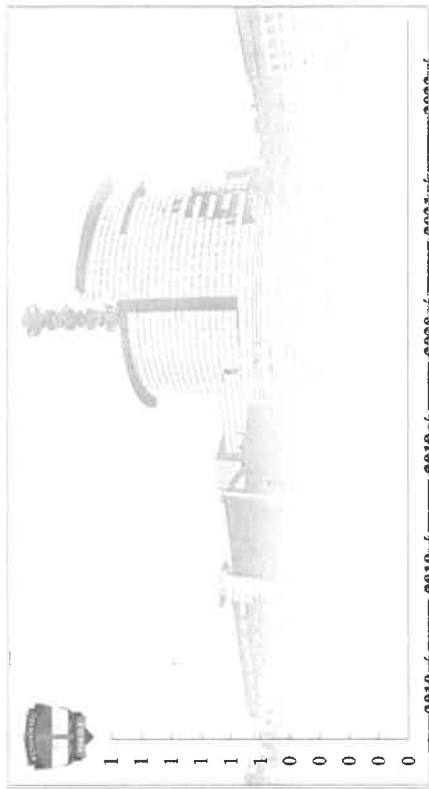
**Külföldiek rendszertételével kapcsolatos szabálysértések száma
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása**
Váci Rendőrkapitányság



**Személyforgalmi statisztikai adatok
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



**Járműforgalmi statisztikai adatok
2010. és 2018-2022. évek statisztikai kimutatása
Váci Rendőrkapitányság**



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

Tel.: 06 27 571-510

E-mail: titkarsag@zebegeny.hu

Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezető kinevezésének véleményezése

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője tájékoztatta az érintett önkormányzatokat, hogy 2022. október 01-jei hatállyal a Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatai ellátásával dr. Horváth Imre r. alezredest bízta meg, akit 2023. május 01-jei hatállyal tervez a beosztásba kinevezni.

A megkeresés részletesen bemutatja a r. alezredes hivatásos rendőri pályafutását.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján: a rendőrkapitányság, kinevezését megelőzően a kinevezési jogkör gyakorlója kikéri az illetékességi területen működő települési önkormányzatok képviselő-testületének a véleményét.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a Képviselő-testületnek véleményeznie szükséges a Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezését.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

/2023.(IV.20.) Kt. határozata:

Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésére figyelemmel megismerte a Pest Vármegyei főkapitány tájékoztatóját, amely szerint 2022. október 01-jei hatállyal a Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatai ellátásával dr. Horváth Imre r. alezredes bízta meg, akit 2023. május 01-jei hatállyal tervez a beosztásba kinevezni.

2.) A Képviselő-testület áttekintette dr. Horváth Imre r. alezredes hivatásos rendőri pályafutását, amely alapján – élve a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogával – támogatja dr. Horváth Imre r. alezredes 2023. május 01-jei hatállyal történő kinevezését a Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjévé.

Felelős: Parádi Katalin polgármester

Határidő: közlésre azonnal

Zebegény, 2023. április hó



Parádi Katalin
polgármester



PEST VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Szám: 13000-101/206/2023.

Burikné Moóri Tamara asszonynak
Márianosztra Község Polgármesterének

Márianosztra
Rákóczi út 2.

2629

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy 2023. május 01-jei hatállyal a Váci Rendőrkapitányság állományában kapitányságvezető beosztásba tervezem kinevezni Horváth Imre r. alezredes Urat (beo.: Pest VMRFK Nagykőrösi Rendőrkapitányság állományában kapitányságvezető).

dr. Horváth Imre r. alezredes 2022. október 01. napjától megbízással látja el a Váci rendőrkapitányság állományában a kapitányságvezetői feladatokat.

Dr. Horváth Imre r. alezredes 1991. február 01-jén kezdte belügyi szolgálatát a Budapesti Rendőr-főkapitányság állományában járőr beosztásban. A Rendőrtiszti Főiskola elvégzését követően 1998. július 01-jei hatállyal kinevezésre került a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Őr- és Járőrszolgálati Alosztály állományába alosztályvezető beosztásba. 2006. január 01-től a Közrendvédelmi Osztály megbízott osztályvezetőjeként, majd 2007. január 01-től kinevezett osztályvezetőjeként teljesítette szolgálati feladatait. 2009. szeptember 01-jei hatállyal áthelyezéssel került az ORFK Rendészeti Főigazgatóság Közrendvédelmi Főosztály Közterületi és Őrszolgálati Osztály állományába osztályvezető beosztásba. 2011. július 01-től a Váci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály állományában osztályvezetői, majd az Órbottyáni Rendőrőrs őrsparancsnoki feladatait látta el. 2015. október 01-től a Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztály megbízott osztályvezetőjeként, majd 2016. január 01-től kinevezett osztályvezetőjeként teljesítette szolgálati feladatait.

2020. október 01-jei hatállyal megbízásra került a Nagykőrösi Rendőrkapitányság állományában kapitányságvezetői feladatok ellátásával, 2021. december 01. napjától pedig kinevezésre került.

Horváth Imre r. alezredes Rendőrtiszti Főiskola (közrendvédelmi szak), Eötvös Lóránt Tudományegyetem (állam- és jogtudományi kar) végzettséggel, rendészeti szakvizsgával, rendőri vezetővé képző tanfolyammal, valamint rendészeti mestervezetővé képző tanfolyammal rendelkezik.

Szolgálati feladatait nagy hozzáértéssel, egyenletesen magas szinten végzi. Jól képzett, több éves vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik. Gondolkodásmódja nyitott, váratlan helyzetekre pozitívan reagál, hatékony döntések meghozatalára képes. Határozott intézkedéseivel, gyors és szakszerű döntéseivel hozzájárul a rendőrkapitányság szakmai munkájának megítéléséhez.

Szakmai ismeretei, parancsnoki magatartása és következetessége alapján alkalmasnak tartom a kapitányság vezetésére.

Az elmúlt évek alatt tapasztalt segítő együttműködését és a rendőrkapitányságot támogató munkáját köszönöm.

Budapest, 2023. 03 hó 03 nap

Tisztelettel:



[Handwritten signature]
Dr. Nagy László r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
vármegyei főkapitány



**Zebegény Község Polgármesterétől
2627 Zebegény, Árpád u. 5.**

**E l ő t e r j e s z t é s
a Képviselő-testület részére
szociális tűzifa pályázat benyújtása**

A belügyminiszter a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.2.1. szerint pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására. A támogatás vissza nem térítendő támogatás, amelyet a jelentősen munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzatok vehetnek igénybe. A támogatásra a Belügyminisztérium 2022. január 1-jei adatai alapján 5.000 fő lakosság számot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak.

A támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetében 21.000,-Ft/erdei köbméter + áfa.

A támogatás felhasználásának feltétele, a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetében 2.000,-Ft/erdei köbméter + áfa.

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2023. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy

- aki a Szoc. tv. szerint aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy települési támogatásra jogosult előnyt élvezzen,
- a Gyvt.-ben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt,
- háztartásonként legfeljebb 5 erdei köbméter tűzifa biztosítható,
- vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A pályázatot elektronikus úton kell benyújtani legkésőbb 2023. április 28. napjáig.

Zebegény Község Önkormányzata a fenti pályázati kiírásnak megfelelően a 2023. évben 60 erdei köbméter keménylombos tűzifára nyújthatja be a támogatási igényét.

Ehhez a Képviselő-testületnek a 2.000,-Ft/köbméter + áfa, azaz 152.400,-Ft önerőt és sikeres pályázat esetén a szállításból eredő költségeket kell vállalnia.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.



**Zebegény Község Polgármesterétől
2627 Zebegény, Árpád u. 5.**

Határozati javaslat:

/2023.(IV.20.) Kt. határozata:

Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a belügyminiszter a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.2.1. szerint pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására a Magyar Államkincstárhoz 60 erdei köbméter kemény lombos tűzifára vonatkozóan.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a pályázathoz szükséges 2.000,-Ft/erdei köbméter + áfa, azaz összesen 152.400,-Ft önrészt az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőktől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális rászorultságot és a 2023. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és kiosztás előtt hatályba lépő – önkormányzati rendeletében szabályozza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 28.

Zebegény, 2023. április hó




Parádi Katalin
polgármester