



Zebegegy Község Önkormányzata

2627 Zebegegy, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegegy.hu, titkarsag@zebegegy.hu

ZB/JKV-13/2026.

Határozat: 2 db

Rendelet: -

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Zebegegy Község Önkormányzat Képviselő testületének 2026. június 29. napján megtartott rendkívüli ülésén Zebegegy Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (2627 Zebegegy, Petőfi tér 6.).

Jelen vannak:

Ferenczy Ernő Ervin	polgármester
György Réka	képviselő
Ipolyi István Zoltán	képviselő
Kovács Dóra	képviselő
Krebsz Gábor	képviselő
Hegedűs Sándor	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Bak Imre helyettes jegyző

Meghívottak: Szabó Zsuzsanna SZKKI DATA Kft. ügyvezető könyvelőiroda vezetője

Hajnal Péter, mint képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai testületi ülésen.

Ferenczy Ernő Ervin: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait, valamint jegyző urat és a könyvelőcég vezetőjét. Megállapítom, hogy 6 fővel határozat képesek vagyunk. A mai testületi ülést ezennel megnyitom.

Napirendi pontokra javaslat:

1. Zebegegy Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: polgármester

Írásbeli előterjesztés

2. Zebegegy Község Önkormányzatának 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Írásbeli előterjesztés

Ferenczy Ernő Ervin: 3. napirendi pontnak javaslom felvenni a folyószámlahitellel kapcsolatos előterjesztést felvenni. Amit most a helyszínen osztottam ki. Azért nem került bele



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

a meghívóban mivel hitelfelvételnek a feltétele az elfogadott zárszámadás. Kérem szépen ezt mérlegeljék.

Kovács Dóra: Szószzerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni. Az ügyrendi javaslatot mondanám: A mai képviselő-testületi ülésen ismételten kérem napirendi pontra felvenni az alpolgármester megválasztását, valamint a képviselő testület önfeloszlatására irányuló önálló képviselői indítványt, amelyet április 22-én megküldtünk. A napirendre vétel elmaradása már több hónapja fennáll. 2026. június 4-én 5 önkormányzati képviselő egy indítványt is beadott a testületi ülés összehívására. Az Mötv. 45. §-a alapján 15 napon belüli időpontra kellett volna, hogy sor kerüljön. De ez nem történt meg. Ezzel párhuzamosan a Budapest Környéki Törvényszék az alpolgármester megválasztásának elmulasztása miatt június 4-én határidőt szabott ki a kötelezettség teljesítésére. Szintén 15 napos volt a határidő. Nem került az alpolgármester választás azóta sem testületi ülés elé. Az indítványokat követően a Pest Vármegyei Kormányhivatal június 23-án kezdeményezte a polgármesternél - legalábbis tudomásunk szerint – a képviselő testületi ülés összehívását. Mindemellett súlyos problémának látom a képviselő-testület sem a bírósági sem a kormányhivatali eljárásokról nem lett tájékoztatva hivatalosan. Ezekről kizárólag a saját megkereséseink alapján szereztünk tudomást. Mindezekre tekintettel kérem a mai ülés napirendjére vegyék fel az alpolgármester megválasztását és a képviselő testület önfeloszlatására irányuló előterjesztést. És biztosítsák, hogy ezekben a kérdésekben a képviselő testület végre érdemi döntést hozhasson. Ehhez kapcsolódóan ezúton szeretném átadni azt a 207 aláírást tartalmazó aláírásgyűjtést amelyben a zebegényi lakosok támogatásukról biztosítják a kezdeményezést és kérik, hogy a testület önfeloszlatásának kérdése mielőbb kerüljön a képviselő-testület elé döntéshozatalra. Az aláírók között állandó zebegényi lakóhellyel rendelkezők, ideiglenes bejelentéssel, de életvitelszerű Zebegényben élő, valamint olyan ingatlan tulajdonosok is szerepelnek, akik szabadidejük jelentős részét a településen töltik. Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy a petíció nem helyettesíti a képviselő testület döntését, és az aláírók köre nem azonos a választásra jogosultak körével. Ugyan akkor úgy gondoljuk, hogy a település jövőjét, működését és fejlődését érintő kérdések valamennyi Zebegényhez kötődő ember számára fontosak. Ezért a petícióban megfogalmazott közösségi akarat figyelembevétele érdemes. Kérjük, hogy a petíciót iktassák és csatolják a képviselő testület irataihoz, és gondoskodjanak arról, hogy a képviselő testület önfeloszlatására irányuló indítvány ma napirendre kerüljön. Amennyiben napirendre kerül átadom az aláíró íveket.

Ferenczy Ernő Ervin: Amennyiben, vagy mindenféleképpen szeretné?

Kovács Dóra: Amennyiben.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ferenczy Ernő Ervin: Oké! Van még valami?

Kovács Dóra: Nincs!

Ferenczy Ernő Ervin: Jó! A sürgősségi indítványt ilyen formájában az alpolgármesterre válaszolok. AZ alpolgármesterhez érkezett egy Kúriai végzés, amelyben felszólítja az önkormányzatot, hogy válassza meg az alpolgármestert, vagy válaszolja meg, hogy miért nem választ. Én az utóbbit választottam és megválaszoltam a Kúriának. Tehát folyamatban lévő ügyről van szó, a válaszukról pedig a Kúria döntés után fogom tájékoztatni a képviselő testületet. Ez egy eljárás, amely folyamatban van.

Kovács Dóra képviselő asszony közbeszólásával megszakítja polgármester felszólalását

Polgármester tájékoztatja a képviselőket, valamint a lakosságot, hogy nincs helye vitának napirendi pont előtt.

Kovács Dóra: Bocsánat egy kérdést feltehetek? Az indoklást azt egyedül a polgármester...

Ferenczy Ernő Ervin: Igen, mert a polgármester joga javasolni. Nem az önkormányzatnak, hanem a polgármesternek. Ezt le is írta a kormányhivatal abban a levélben, amit Önök kitettek a Facebook oldalukra. Ezt pontosan leírta, ezt Ön is nagyon jól tudja, hogy polgármesternek joga. A Kúria döntés pedig lehetőséget biztosított számomra, hogy vagy javaslok vagy megválaszolom, hogy miért nem. Jeleztem, hogy még idő kell ahhoz, hogy rendeződjenek a helyzetek, főleg így, hogy Önök nem fogadták el a zárszámadást. Jelen pillanatban az Önkormányzat a működésképtelenség felé tart. Jelen pillanatban ez a legfontosabb. Nem az alpolgármester fogja ezt a kérést valószínűleg megoldani.

Kovács Dóra képviselő asszony közbeszólásával megszakítja polgármester felszólalását.

Ferenczy Ernő Ervin: Megválaszoltam! Köszönöm! A másik pedig még a törvényességi észrevétel. A jegyző még dolgozik rajta. Még nem érkezett meg. E-hét péntekre ígérte és 15 napon belül összefogom hívni az ülést, ahogy a Kormányhivatal is kérte. Ez miatt a két indítványt nem tudjuk napirendre venni. Köszönöm szépen. Nincs Vita. SZMSZ szerint nincs vita ebben a kérdésben.

Kovács Dóra: Jegyző úrtól kérdeznék: április 22-e óta! Tudom, hogy nem azóta van itt Jegyző úr, de már sok idő eltelt. SZMSZ szerint 8 nappal előtte kell az előterjesztést benyújtanunk a jegyző felé. Ez megtörtént már. Április 22-e óta ott van ez az előterjesztés. Miért nem sikerült ezt eddig észrevételezni?

Ferenczy Ernő Ervin: Nem vette át az anyagot!

Krebsz Gábor: Jegyző urat kérdezte, bocsánat.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ferenczy Ernő Ervin: Itt van az anyag, de most veszi át pénteken. Ezt akartam mondani.

Kovács Dóra: Június 4-én indítványt küldtünk, pont erre vonatkozóan. És mellékeltem az előterjesztést újra.

Ferenczy Ernő Ervin: Az előző jegyzőnek!

Kovács Dóra: Ekkor már dr. Bak Imre volt a jegyző! Válaszolhatna kérem a jegyző úr?

Ferenczy Ernő Ervin: Persze.

dr. Bak Imre: Miután a mai testületi ülésnek ez volt a napirendi pontja, ezzel foglalkoztam. A polgármester ezt a kettő napirendet tette az ülés tárgyává.

Ferenczy Ernő Ervin: Válaszát megkapta! Köszönöm! Pénteken szerintem meg lesz a válasz. Napirendi pontokról kérem szavazzunk. Ha akarnak majd egyéb napirendi pontokban ismételten lehetőséget biztosítok mindannyiójuk számára.

Ipolyi István Zoltán: Kérdésem lenne jegyző úrhoz!

Ferenczy Ernő Ervin: Tegye fel írásban! Napirendről szavazunk! Aki a napirendi pontokkal egyetért kérem kézfeltartással jelezze. Következő kérdés, hogy a hitelfelvételt felvegyük e napirendi pontra?

Krebsz Gábor: Lehetőség van napirendi pontok előtti felszólalásra!

Ferenczy Ernő Ervin: Rendes ülésen! Ez rendkívüli.

György Réka: Benyújtottam előterjesztést. Szeretném kérni a napirendre vételét, bár polgármester úr azt mondta, hogy azért nem teszi napirendre, mert „Tisztelt Polgármester úr!” megszólítás szerepelt az e-mailben. A címzettek között természetesen a jegyző úr is közte volt. Ha ilyen pitiáner okok miatt nem vesz fel egy olyan előterjesztést, ami a 2026-os költségvetésben az esetleges átcsoportosítására adna lehetőséget átbeszélni. Akkor ne haragudjon, de ez az Ön felelőssége, hogy a dolgozók béréről.

Ferenczy Ernő Ervin: Mikor küldte ezt a levelet?

György Réka: pénteken este!

Ferenczy Ernő Ervin: És hétvégén csinálja meg ön szerint az apparátust?

György Réka: Miért szombaton hívta össze a testületi ülést?



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ferenczy Ernő Ervin: Önök kérték, hogy haladéktalanul hívjam össze. Aki a folyószámlahitel felvételével kapcsolatos napirendi pontról tárgyalni szeretne kérem kézfeltartással jelezze! Illetve aki egyetért a 2 napirendi ponttal.

Ipolyi István Zoltán képviselő úr 15 perc szünet elrendelését kezdeményezi.

Polgármester a szavazást visszavonja, szünetet rendelt el.

Szünet véget ért.

Ferenczy Ernő Ervin: Szeretném kérdeni a módosítással kapcsolatban a 3. napirendi pontnak felvegyük e a hitel felvételek kapcsolatos napirendi pontot. Kérem, aki egyetért az kézfeltartással jelezze

Zebegény község Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

1. Zebegény Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: polgármester

Írásbeli előterjesztés

2. Zebegény Község Önkormányzatának 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő: polgármester

Írásbeli előterjesztés

3. Döntés folyószámla-hitel igénybevételéről

Előterjesztő: jegyző

Szóbeli előterjesztés

Ipolyi István Zoltán: Szeretném elmondani, hogy miért szavaztam nemmel. Kaptunk most egy papírt, hogy az OTP-vel köttetendő meg egy havi +1,5 %. Azt szeretném kérdeni, hogy negyedmilliós összegről beszélünk, mivel nagy az összeg határ ilyenkor nem kellene megversenyeztetni a 3 legjobb banki ajánlatot?

dr. Bak Imre: Nem!

Szabó Zsuzsanna: A likviditási vitát elsősorban a számlavezető Bank nyújtja. Amennyiben másuk bankban szeretnének likviditási hitelhez fordulni az általában nank váltással vagy új bankszámla nyitással járna.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ipolyi István Zoltán: Rendben, Köszönöm!

Ferenczy Ernő Ervin: Ezt a napirendi pontnál is feltehette volna ezt a kérdést.

Krebsz Gábor: Ügyrendit szeretnék.

Ferenczy Ernő Ervin: Szavazásnál tartunk!

Krebsz Gábor: De ügyrendit szeretnék!

Ferenczy Ernő Ervin: Parancsolj akkor!

Krebsz Gábor: Felvettük 3. napirendi pontot. Polgármester javaslatára. Volt még 2 javaslat. Kettő önálló indítvány. kérem arról is szavazzon a testület, hogy felvegyük napirendre pontra.

Ferenczy Ernő Ervin: AZ előbb megindokoltam, hogy miért nem vesszük fel napirendre.

Krebsz Gábor: Jegyző úr!

dr. Bak Imre: Nem én vagyok az ülés vezető!

Krebsz Gábor: De szakmai véleménye lehet.

Kovács Dóra: Határidőben benyújtott előterjesztésekről van szó!

Ferenczy Ernő Ervin: Elmondta jegyző, hogy technikai akadály van annak, hogy nem nézte még végig. Az alpolgármestert meg elmondtam, hogy miért nem vesszük fel. Ha megjön a Kúria válasza akkor fogjuk feltenni napirendi pontra.

Krebsz Gábor: Jegyző úrnak tettem fel a kérdést.

dr. Bak Imre: Jegyzőkönyv, ha elkészül, áttanulmányozom és akkor megfogom tenni az észrevételt.

Kovács Dóra: Jogszabály szerint tehet törvényességi észrevételt a jegyző, de nem kötelező tenni, viszont a testület megszavazhatja a napirendet.

Ferenczy Ernő Ervin: Nem teszem fel szavazásra akkor legyen ennyi. Az indoklást elmondtam.

dr. Bak Imre: Egyébként a jegyzőnek az észrevétele nem döntő, hanem egy vélemény.

Krebsz Gábor: De nem volt véleménye a jegyző úrnak. Se igennel se nemmel.

Ferenczy Ernő Ervin: Azért fogjuk utána tárgyalni, ha elmondja majd a véleményét.



Zebegegy Község Önkormányzata

2627 Zebegegy, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegegy.hu, titkarsag@zebegegy.hu

Ferenczy Ernő Ervin polgármester felszólítja Krebsz Gábor képviselőt, hogy tartsák meg a tárgyalás rendjét.

Ferenczy Ernő Ervin: A 3 napirendi ponttal, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

Zebegegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a napirendi javaslatot elfogadta.

1 napirendi pont: Zebegegy Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Ferenczy Ernő Ervin: Sok Szeretettel köszöntöm Szabó Zsuzsannát a könyvelő cég vezetőjét, aki a 2 napirendi ponttal kapcsolatosan lesz a segítségünkre. A kiküldött válaszokat mindenki megkapta. Szeretném kérni, hogy ha van még olyan kérdés vagy értelmezést, ami a válaszadás után tisztázásra szorulna azt kérem most tegyék fel. Szeretném jelezni, hogy a második napirendi ponttal kapcsolatosan is tehetnek fel kérdéseket.

György Réka: Első kérdésem az lenne, hogy ki az a Szentesi Márton?

Ferenczy Ernő Ervin: Nem tartozik a napirendi pontok közé. Következő kérdés?

György Réka: De ide tartozik ugyanis a bankszámla kivonatokat ennek a személynek továbbította.

Ferenczy Ernő Ervin: Egy szakértő, aki megnézte az önök válaszait és jókat nevetett rajta.

György Réka: Milyen szakértő?

Ferenczy Ernő Ervin: Az én szakértőm. Kérem napirendi ponttal kapcsolatban tegyenek fel kérdéseket.

György Réka: Azt látom most, hogy ha a költségvetés módosításáról akár a zárszámadásról beszélünk, alapvetően a könyvelő iroda is ezt megerősítette meg tudjuk is, hogy itt igazából egy lekönyvelt évről van szó, módosítási mozgás tér az egyenlő a nullával. Kérdéseink, amik voltak azokra mi megkaptuk a választ. Polgármestertől kérdem mivel, az volt az egyik nagy problémája, hogy miért nem tettünk fel kérdéseket május 31-e után. Bemutatta azt, hogy milyen, amikor e-mail kötegekben beszéli meg a testület egy ilyen horderejű témának az aspektusait. Számtalan kérdést feltettünk, majd a végén 28 e-mailből kellene kihalásznunk a dokumentumokat. Kifejezetten kértem a júniusi bankszámla egyenlegeket, amiket a mai napig nem kaptam meg. Emiatt én írtam egy e-mailt önnek, amiben felszólítottam, illetve kértem ön arra, hogy készítsen egy összefoglalást erről, hiszen Áht. 23.§-a szerint is átlátható módon és részletezettséggel kellene, a testület számára átadni ezeket az információkat Alapvetően azt látom most, és ezért is vagyok borzasztóan felháborodva, mert arról van szó, hogy ezt a több



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

mint vagy 250 millió Ft körüli előirányzott változást, ezt most szeretné ön megszavaztatni. Még a 2025-ös évben egyetlen egy alkalommal sem tudunk szavazni a költségvetés módosításáról. Alapvetően nekem ezzel ez a legsúlyosabb problémám, és innentől kezdve igazából nem lehet azt látni, hogy melyek azok a tételek, amik kötelezettségvállalás fölött történtek. A többlet kiadásokban nem tudunk meg többet, hogy például benzinpénzre vagy üzemanyagárba miért lett 5,5 millióval több költve a tavalyi évben. Ami miatt kifejezetten fel vagyok háborodva, nagyon jól emlékszem, 2024-ben ugyanezt a beszédet elmondtam a polgármesternek, hogy milyen aggályaim vannak ebben az évben. Szerintem még durvább helyzetet teremtett a testület előtt. Itt ülnek a dolgozók, akik emiatt nem kapják meg a bért, és azt gondolom, hogy szégyellje magát, hogy ezt a tavalyi évet, ezt így csinálta. Semmiből nem állt volna testület elé hozni a költségvetésnek a módosítását. Azt is említettem, hogy dologi kiadásnál ez a 100 millióval lett több elköltve közel, úgyhogy ezek miatt nekem ezek a problémáim. A bérek kapcsán viszont még szeretném azt tisztázni, hogy nem a képviselők költötték el a 2025. év során azokat az összegeket, amelyeket most az zárszámadásban komoly kérdéseket vetnek fel számunkra. Nem a képviselők vállaltak kötelezettségeket, nem a képviselők rendelték meg szolgáltatásokat, nem a képviselők kötöttek szerződéseket, és nem a képviselők döntöttek a kifizetésről. A zárszámadás el nem fogadásának az oka nyilvánvalóan nem az, hogy a dolgozók bérét bárki veszélyeztetni akarná. Éppen ellenkezőleg, ezért is hoztam be azt az előterjesztést, amely a 2026-os év átcsoportosításáról szól. Értem, hogy polgármester leírja, hogy szinte nulla pénze van az Önkormányzatunknak ellenben amúgy az évvégi nyilatkozataival, de éppen ezért hoztam ezt az előterjesztést, hogy legalább tárgyalja a döntéshozó szerv, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak. Nem csak a hitelben kell szerintem vagy szabad gondolkodni, hanem a kettőt együtt. Úgyhogy azt gondolom, hogy nem lehet ezt felelősen elfogadni, mert a rendelkezésre álló adatok alapján olyan nagyságrend és olyan a gazdálkodás, továbbra is fennállnak, amelyiket nem lehet kérdések nélkül jóváhagyni. Azt gondolom, hogy a dolgozó bérének a kifizetése viszont nem vita tárgya. Ez kötelezettségünk és jár nekik a fizetésük. A konyha, az óvoda, a múzeum működése kiemelten fontos számunkra. és mindenkinek a munkája, aki a normatívából kapja a fizetését. De nem fogadható el számunkra az, hogy a gazdálkodásban felmerő súlyos kérdésben ne legyen következménye és mindent képviselőkre hárítson polgármester, miközben nem mi hoztuk meg azokat a pénzügyi döntéseket, amelyek idáig vezettek. Ahogy már említettem, nem azt mondom, hogy a Szent Grál volt benne az előterjesztésemben, de hogy egy megoldási alternatíva az biztos.

Ferenczy Ernő Ervin: Köszönöm. Akkor elkezdek válaszolni. Jegyzeteltem, amit tudtam. Tehát ön most azzal vádol minket, hogy nem egy nem egyben küldtük el a válaszokat önöknek erre nagyon egyszerű a válasz. Önök sem egyszerre küldtek el a kérdéseket Önnek miért nem egybe küldték a válaszokat? Nincs 250 millió forint, nem tudok erről, de most fogom is kérni majd Zsuzsannát, hogy ezt a 250 millió forintos kérdésre legyen szíves majd megválaszolni. 98 millió forintól tudok. Amit Önök hiányoltak. A könyvelőiroda szintén megválaszolt, hogy ezek



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

nem többlet költségek. Hanem a vis maior támogatás, amit önök megszavaztak. Zsuzsanna majd megválaszolja Önöknek, hogy miért emelkedett meg. Mert nyertünk pályázatot. és a pályázatban volt Áfa összeg. Ezek az összegek 2024-ben nem tervezhetőek. Hogy tervezhetnénk be, hogy mennyit fogunk kapni így nem tervezhető be az áfa sem, ha megérkezett egy pluszt támogatás és annak megvan az áfa tartalma, akkor azt ki kell fizetni. Önök úgy állítják be ezt, mint hogyha 98 milliót tehát a polgármester saját hatáskörében mindenféle kötelezettséget ad át vagy a felhatalmazás nélkül. Önök mindenről tudtak. Ügyvédi díjak 17 millió azok a szerződések, amik már kifizetésre kerültek ezek az összegek nem egyszerre kerültek ki. Parádi Katalinnal kapcsolatos összes ügyvédi feladatokra. Ez egy folyamatos teljesítés. Ha küld az ügyvéd egy számlát akkor mi azokat kifizetjük. Ehhez nem kellene Önök. Amiket mondott vádak az ezeket egy hivatalos személy sem tudja megerősíteni. Szégyellje magát. Ha azt mondom, hogy jól állunk akkor az azt jelenti, hogy minden számlát ki tudunk fizetni, hogy minden olyan kisebb tárgyi eszköz meg fogunk venni, ami létszükség településünk működés szempontjából. Gond nélkül el tudunk indítani óvodába, saját beruházásként akár egy villanycsere vagy akár meg tudjuk oldani a vizesblokknak a felújítását vagy a parkettázását és ehhez sem kellene önök.

György Réka: Az első felvetés az az volt, hogy mi is más időrendben küldtük el a kérdéseinket. Igen, nem azt mondtam, hogy miért nem egyben válaszolt az első válasz után, hiszen ez hülyeség lenne. Elég határozottan fogalmaztam, hogy pénteki napon kértem azt, hogy összegezze az idáig beérkezett kérdéseket és válaszokat és azokat, amelyekben nem érkezett választ. Az kérés az volt valami teljesen másra válaszolt polgármester, értelmetlen. A 98 millió dologi kiadásnak a megemelkedett az előirányozotthoz képest a tervezett. Tehát ez az érvényes adat, jól mondom?

Szabó Zsuzsanna: Önkormányzatnál igen.

György Réka: Igen. Köszönöm. A 250 milliót azt abból számoltam ki, hogy az előirányzatunk főszáma 643,617,129 millió volt. Amikor 250 millióról beszélek, akkor erre a számra gondolok. Amikor ő azt mondja, hogy az Áfa, mi azt mind megszavaztuk - bocsánat, de hogy amikor szavaztunk és én kérdeztem, hogy a költségvetés mely sorára vagy ilyesmi, mindig az volt, hogy a költségvetés terhére. Na már most minimum amúgy az áfánál azt tudom, hogy 3 millió volt az előirányzat. Az, hogy aztán itt most a pályázatoknál külön-külön ez, hogy történt, erre nem tudom, de hogy alapvetően keretmódosítás nem történt. Azt nem értem, hogy amikor ön először tudomásra jutott, hogy körülbelül 45 millió lesz az áfa, vagy csak egyik projektnél, hogy valaki elrontotta, nem jól számolta, ez a mondas, hogy ez rosszul lett számolva, miért nem hozta be előterjesztés formájában a döntéshozó szerv elé, hogy döntsünk arról, hogy keretet emeljünk, módosítjuk a költségvetést. Ön ezt nem tettem meg. Ez a fő problémám. Az a fő problémám, hogy a kiadás, a költségek, a pénz elköltése megelőzte a döntéshozatalt. Véleményem szerint nem így működik az önkormányzat. Parádi számlák. Ön azt mondja, - hányas határozatra hivatkozott?

Ferenczy Ernő Ervin: 23



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

György Réka: Tehát jóval régebbi

Ferenczy Ernő Ervin: Önök előtt az a lényeg.

György Réka: Előttünk pontosan akkor ez egy kötelezettségvállalásnak számít nem?

Ferenczy Ernő Ervin: Nem tudom.

dr. Bak Imre: Kötelezettségnek.

György Réka: Köszönöm szépen. Akkor összeadónak ezek a számlák.

Ferenczy Ernő Ervin: Igen.

György Réka: Mennyi volt a keretünk 25-ben az ügyvédi díjakra?

Ipolyi István Zoltán: Tavaly 23 millió.

György Réka: Mennyi volt az előirányzatunk ügyvédi díjakra.

Ipolyi István Zoltán: 7-8 millió.

György Réka: Na most ennek is 15 lett a vége. Ez egy kötelezettségvállalás. Ezt ön úgy fizette ki, hogy nem kérdezett meg minket. Tájékoztatásunk nélkül. Azt is értse meg, hogy rongyosra járattuk a számkat már 24 októberben. Ha ön betartaná azt, hogy összehívja a munkaterv szerinti üléseket például, vagy legalábbis van egy ciklikussága annak, hogy mikor van testületi ülés és a két testületi ülés között, ami az ön polgármesteri kötelezettsége, - beszámol a két időszak közötti költségéről, akkor mi is képben vagyunk, és lehet, hogy relevánsabb kérdéseket tudunk felvetni. Ön itt azzal vádol engem, hogy nem értek ezekhez. Bocsánat, mi a sötétben tapogatózva próbáljuk meg ezeket a számokat. - De- de most nyílt egy időablak, hogy kérdeztünk és válaszokat kaptunk. Akkor az utolsó pedig, hogy Ön azt mondja, hogy amikor azt mondja, hogy a, hogy az önkormányzat az jól anyagilag, az azt jelenti, hogy a számlát időben ki tudjuk fizetni. Mennyi akkor most egy összegben a lejárt számlánknak az összege?

Ferenczy Ernő Ervin: Most akartam kérdezni Vikit beteg elment orvoshoz.

György Réka: 8 millió.

Ferenczy Ernő Ervin: Igen. És honnan tudja?

György Réka: Nagyjából 8 millió körül lehet. Ugye rekiztünk is az idei évben. Tehát innen is tudom testületi ülésen ezeket is elmond. Tehát akkor most, hogy van? Mit jelent az önnél, hogy jól állagilag az önkormányzat? Jó, befejeztem.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ferenczy Ernő Ervin. A tavalyi évben ugye a könyvelő cég elkészítette. Kértem direkt, hogy legyen szíves jelezni, hogy mikor készítette el a költségvetés módosítást és ugye azt jelzi, hogy három alkalommal. Önöket úgy írták ki az internetre, hogy három alkalommal elfelejtettük tavaly módosítani a költségvetést. Három módosítás készül a három módosítást augusztus 31-én és szeptember 31-én küldte el a könyvelő cég a költségvetés módosítási javaslatát a jegyzőnek, akkor volt ugye egy jegyző csere. A nyolcadik hónap után, amikor készült módosítani kellett szeptember 31-re, mert a következő testületi ülés az októberben lett volna. Talán elmaradt. A november 14-ére előkészítettük a végleges- aktuális verziót, és a jegyző és a pénzügyi részéről is fennálló költségvetés módosítást, amelyben az összes olyan összeg, amit most kér rajtam számon vagy nem tájékoztattam, - ez mind ott volt benne az anyagban. Önök november 14-én napirendi pont szavazásakor levették- napirendről leszavazták, hogy tárgyaljuk a költségvetésmódosítást Magyarul azt szavazták le, hogy maguk információkat szerezzenek a pénzügy aktuális helyzetéről, amiben az ügyvédi költségek, a vis maior támogatás, az áfa Minden benne volt. Önök vetették le a napirendről, tehát azt kérik rajtam számon, amit nem tudtak, amit maguk nem akartak megtudni. A harmadik költségvetés módosítás pedig most készült el. Következő pedig, hogy kétlem, hogy 8 millió forint lenne a kifizetetlen számlánk. Kovács Dórának jeleztem, hogy 2.300.000,-Ft. Arra mindig figyelek a lejárt határ idejű számlák ne legyenek. Ekkora összegű számlatartozásunk, amit ön mond az bizonyára nincsen.

György Réka: Tökéletesen értettem amúgy a könyvelő irodának a válaszát. A költségvetés módosítását ön nem hozta be csak novemberben. Tehát onnantól számít valami értelmezhetőnek, hogy testület ülésre behozza. Ez egyedül novemberben történt meg. Akkor már a kifizetések többsége megtörtént anélkül módosítottuk volna a költségvetést. Másrészről meg az, hogy ön előterjeszt egy olyan költségvetés módosítást, ami formailag nem felel meg, az önt nem mentesíti arról, hogy akár másnap javítsa és beküldje a testület elé. Azon nyomban meg is szavaztak volna, amint hogyha kérdések vagy ilyesmi felmerülnek, megvitatjuk satöbbi, aminek a képviselő testület ülés a színtere. Ezt a kifizetetlen számlát nagyjából ennyire saccolom. Szeretném, akkor, hogy hívjuk fel Márianosztrát. Azt gondolom, hogyha erre nem tud válaszolni, akkor az mind az alkalmatlanságát bizonyítja, hogy nincs egy olyan egzakt tény, amiről beszélgetni tudnánk.

, hogy ön nem tudja megválaszolni, hogy mennyi kifizetetlen számlánk. Számomra ez elképzelhetetlen egy polgármesternek halvány lila gőze sincs arról, hogy mennyi lehet. Ön azt írta az e-mailben, hogy azért hívja össze 13 órára mert én kértem az SMS szerint 18 órát arra hivatkozott, hogy a munkatársak munkaidejében legyen a testületi ülés és, hogy válaszára képesek legyenek ez, akkor most megint nem történt meg köszönöm.

Ferenczy Ernő Ervin: Nem igaz, megtörtént SZMSZ szerint. Legközelebb, másnap 6 órára hívható össze. Egy esetben térhetünk el tőle korábbra, hogy ha előzetesen egyeztetem a képviselő testülettel. Visszautasítom azt a vádat, hogy nem vagyunk képben. Minden nap megnézzük a bankszámlaszámot. Aki betud lépni a rendszerben jelen pillanatban nem dolgozik. Jegyző úr, legyen kedves felhívni valakit Nosztrán, hogy nézzen utána.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

dr. Bak Imre: Ellent kell mondanom. Az ottani polgármester a hőségriadóra tekintettel már megszüntette déltől a munkaidőt.

Ferenczy Ernő Ervin: Jó, menjünk tovább, kérem, mert itt van egy vendégünk.

Kovács Dóra: Megtaláltam ezt az e-mailt. Június 12-én, tehát majdnem két hete volt ez az állapot, amiben önkormányzatnak lejár, tehát határidőben ki nem fizetett számlatartozása nincs. A még nem lejárt kötelezettségek összege az önkormányzatnál, 4.318.000 forint. Az óvodánál és konyhánál megközelíthetőleg 2,9 millió. Most hogyha ezt összeadjuk, akkor már hétmilliónál járunk. Az államtól havonta körülbelül 14,5 millió Ft állami finanszírozás érkezik. Ebből a nettó bérek 12,5 millió Ft.

Ferenczy Ernő Ervin: Nagyon jó. Köszönöm szépen az igazolást, hogy igazolt engem. Parancsoljon tovább.

Kovács Dóra: Nem csak az a kérdés, hogy milyen számláknak járt le a határideje, mert minden számát ki kell fizetni azt is, ami még nem járt le. Tehát itt most ez a 4,3 millió és 2,9 millió kifizetendő. Tehát ezt ne értsük úgy, hogy ezzel nem kell foglalkozni. Egyébként erről is van információ, mert május 29-ei napi kivonatokat kaptunk e-mailbe. Ezeket én összeadtam. Ott is van egy furcsaság, mert 19,5 millió, nem tudom, hogy miért került át egy letéti számlára, de igazából nem is ez egész került át. Mindegy. Lényeg az, hogy május 29-ei állapotról van tudomásunk. Önkormányzati főszámán 16,1 millió. Akkor az óvodaszámlán 700.000,-Ft építményadó számla 700.000,-Ft. Most így bekerekíték. Idegforgalmi adó 540.000,-Ft iparüzési adó 3,4 millió és még van néhány ilyen 50.000-es tétel. De összesen megközelíthetőleg 22 millió volt ezeken a számlákon, ami ugye mozgatható és akkor van egy letét számlán 18 millió május 29-én, tehát akkor amúgy 22 milliónál álltunk itt. Gondolom ebből utána lejtött a 12,5.

Ferenczy Ernő Ervin: Nem. Csak a dologi a ki nem fizetett számlák. Ez nagyon régebbi.

Kovács Dóra: Hát ez az, hogy mi ebből ...

Ferenczy Ernő Ervin: De önöknek ez nem dolga, de a napi szintű folyószámláknak a kezelése. Ne, ők mondják már meg, hogy melyik számlát, mikor kell kifizetni. Elmondta a könyvelőcég is, elmondta a jegyzős is, elmondta az akkori állás alapján, hogy nincsen finanszírozásra lehetőségünk. Minden pénteken utalunk. Jelen pillanatban minden számla kivan fizetve, Most viszont lesz mert 1 hétre befagyasztottam a számlák kifizetését.

Ipolyi István Zoltán: Most akkor olyat nyilatkozok, ami nem fog tetszeni senkinek. Következőt szeretném mondani, a polgármester áthárítja a felelősséget, hogyha nem fogadjuk el a zárszámadást, akkor nem kapják meg a dolgozók, az intézmény dolgozók a bérüket. Hát kellett volna nem elkölteni 46 millió Ft-ot, úgyhogy a mi felhatalmazásunk nélkül, mert úgymond a Parádi Katalin 46 millió Ft-os összegei pontosan két havi bérét tartalmazzák az intézményi dolgozóknak. A mi testületi felhatalmazásunk nélkül. Ez az egyik. A másik



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

ismeretlen tettes ellen mindenféleképpen hűtlen költségvetési pénzek hűtlen kezelése ellen szem mindenféleképpen fogok egy feljelentést tenni mert ez a zárszámadás bűzlik. Pontosan a Parádi kifizetetlen ügyei miatt meg az egyebek miatt és kérem szépen ne hárítsa ránk azokat a stigmákat, hogy mi nem akarjuk a dolgozóknak kifizetni a bérét. Ez a költségvetés, ami jelenleg zajlik, hogy nincs információnk és utána kódosítások vannak. Ez felháborító és visszautasítom. Továbbiakban és az a hűtlenkezelés majd ismeretlen tettes elem majd ki fogja vizsgálni, hogy a polgármesternek ebben mekkora szerepe volt. És erre szeretnék még egy dologgal hivatkozni. Akkor még a dr. Bak Imre úr nem volt jegyző. 2024. április 3-án bizony-bizony kedves Ernő fegyelmi eljárást indítottunk ellened. Bírósági döntések alapján a Parádi ügyben, már akkor bírósági döntéseket nem vettél figyelembe 2,6 millió Ft értelemben. Ez megkérdőjelezi, hogy te felfogtad-e, hogy mekkora probléma, vagy esetleg szándékos magatartásodnak köszönhető. Tehát innentől kezdve számíthatsz egy büntető feljelentésre a részemről ismeretlen tettes ellen, mert így nem lehet egy költségvetésben gazdálkodni. Köszönöm.

Ferenczy Ernő Ervin: Nagyon jó. Szuper. Nem kívánok válaszolni, csak egyetlen egy dolog az egy szám, hogy 46 millió forint Parádi Katalinnak. Ez egy baromság. Tehát azért az engedjük el, ne felejtsük el, hogy a munkabérét kellett kifizetni ugye a bíróság előzetes jogvédelemben 17 vagy 24 millió körüli összeget ugye az illetménye, ami van pontosan. Ugye még vita is van ezzel kapcsolatban. Plusz még egy 7 millió forintos. Előbb elmondtam Önöknek előző testületi ülésen - tehát ne mondják, hogy nem tudnak róla. Ez az állítólagos 45 millió forint az ő illetménye is benne van, amit levont a bíróság a számlákról. Ugye mi ezt az összeget vitattuk. A munkaügyi nyilvántartása miatt ez egy másik van - és a problémánk inkább az, hogy egy 7 millió Ft-os plusz összeget leemelt a bíróság. Pontosabban a végrehajtó számláról, mert a bíróság ítéletben a bíróság bruttó összeget állapította meg az ő térítési díját. Ami ugye csak a nettó. Mert az állam amikor kifizeti az önkormányzatnak a polgármesteri fizetést nettó finanszírozásban van. A járulékokat saját maga- ezt már levonja és ő fizeti be a NAV-nak. Na, most a bíróság nem így járt el. Ezért a járulékot is az önkormányzat fizette meg a bíróság helyett. Gyakorlatilag most az önkormányzatnak a Parádi Katalinnak szemben polgári peres eljárásban érvényesíteni kell, hogy 7 millió Ft-ot visszautaljon az önkormányzatnak. Jelen pillanatban erre is van egy folyamatban lévő ügyünk. Jelen pillanatban van egy 7 millió forint mínuszunk is ezzel kapcsolatban.

Ipolyi István Zoltán képviselő úr hangos felszólalásával zavarja az ülést

Krebsz Gábor: Nem kívántam belefolyni ebben a Parádi féle ügyben, de nem csak a bérekről volt szó, hanem jogerős bírósági ítéletekről. Nem lettek kifizetve a végrehajtói költségek, tehát azért ne redukáljuk már le a bérére. Csak a végrehajtói költségek 2 millió Ft fölött voltak. Csak ennyi hozzáfűzés. A hozzászólásom lényege, illetve amiért jelentkeztem. Május 31-én polgármester tudta, hogy nagy baj van, nem fogadta el a testület az zárszámadást. Ahelyett, hogy visszafogta volna magát, nem vezet egy 2 millió pluszos családi napot a strandon nem tudom mennyi, de rengeteg pénzbe kerülhetett, mert két napon keresztül homokot szállítottak. Ezt ön felelős gazdálkodásnak gondolja, mert úgy gondolom, hogyha ilyen nagy ilyen válsághelyzetben van egy önkormányzat, akkor a kötelező feladatokra kéne koncentrálnunk.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Elsősorban a bérek kifizetése és a többi kötelező feladat. Ehhez képest továbbra is két kézzel szórja a pénzt.

Ferenczy Ernő Ervin: Na ez gyönyörű szép. Ön olyan állításokat tesz most, amit vissza kell utasítsak. Tehát ön teljes mértékében nincsen tisztában ilyen családi nap szervezése nem egyik napról a másik, tehát nem május 31. után kezdődött, hanem már január februárban. Sőt a két fellépővel már tavaly meg volt kötve a szerződésünk, amikor elhatároztuk a költségvetésben, március 31-éig, mind a búcsúra, mind pedig a családi napra két millió Ft-ot fogunk elkölteni. Abban a pillanatban elkezdjük szervezni és hát is meg is kötöttük a szerzőket. Önök most azt kívánták volna tőlem, hogy május 31-gyel fűjjam le és a szerződéseket - önök szerint mi lett volna a következménye? Költői kérdés volt. Ezeket a szerveződések megkötöttük, tehát ki kellett fizetni. Nem volt a családi napon semmi olyan költség, ami új költség lett volna és nem május 31-ig keletkezett volna, mint kötelezettségvállalás. A strandra pedig visszatérve azok a fejlesztések, amelyek tetszenek mondani homok viták. 5 órán keresztül egy gépmunkába került, de azt a homokot. kellett elszállítani amire pont önök köteleztek. A Forrában azt a homokot önök szerint hova vigyem? Szemétszállítóba, hulladék feldolgozóba köbméterenként ki 800.000,-Ft-ért. Büntetés helyett inkább a homok elszállítása mellett döntöttem.

Kovács Dóra: A homok vizsgálatáról az igazoló dokumentumot szeretném, ha megküldené a testületnek.

dr. Bak Imre: Ránézésre mondta.

Ferenczy Ernő Ervin: Mivel nem volt kitelepítve az a homok. Fotódokumentációt tudok benyújtani benyújtani, hogy azokból a tiszta zsákokból, hogyan rázták ki a fiúk két kézzel több héten keresztül. Meg a munkagépek a hordták. Tehát ezek nem érintkeztek szennyezett vízzel. Térjünk vissza a zárszámadásra. Szakmai kérdés van?

Szabó Zsuzsanna: Minden kérdésre igyekeztünk kielégítően válaszolni.

Ferenczy Ernő Ervin: Önök kérték, hogy jöjjön el a könyvelő cég vezetője.

Kovács Dóra: A strandra elköltött 2,3 millió Ft 2025-ben, amire a könyvelő hölgy ugyan válaszol, de ő ugye erre nem tud úgy válaszolni, mert ezt abszolút értem, hogy nem tudhatja, hogy milyen tételek.

Ferenczy Ernő Ervin: Pedig a pénzügyes kolleganő válaszolt erre. Június 25-énküldte.

Kovács Dóra: A táblázatot megkaptam a könyvelőcégtől is.

Ferenczy Ernő Ervin: Igen, nekem küldte, meg a jegyzőnek, de jeleztem neki, hogy megküldheti. De továbbítom most részére.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Krebsz Gábor: A hölgytől szeretnék kérdezni. Előbb már mondta, hogy önök a kapott anyagból dolgoznak. Megkaptuk az első változatát a zárszámadásnak. Abban volt egy hivatkozás. 1/2026.(I.16-ai képviselő-testületi határozat. Ekkor nem volt testületi ülés. Minek alapján hivatkoznak erre?

Szabó Zsuzsanna: Ez ugye egy vásárolt szoftver. Mintaként szerepelt a táblázatban ez a szám. Nem vettük észre, és nem vettük ki, ez történt. Már egyébként e-mailben hivatkoztam erre az általunk elkövetett tévedésről. Gyakorlatilag benne felejtettünk egy számot ebben a kérdésben. Ezeket ugye vásároljuk ezeket a táblázatokat és a készítője, pedig úgy gondolt segít azzal, hogy mintaként feltölti, hogy hogyan kellene kinéznie. Ezt nem vettük észre, és nem töröltük ki. A későbbi anyagból nyilván ezt kivettük. Valójában ez egy adminisztratív tévedés. Semmilyen más számot ez a módosítás nem érintett ebben.

Krebsz Gábor: A szoftver nem kipontozva rakta be a módosítás számát, hanem konkrétan berakott egy konkrét számát.

Szabó Zsuzsanna: Igen. Ilyen van.

György Réka: Ön szerint megtévesztésre alkalmas?

Szabó Zsuzsanna: Nem feltétlenül azt gondolom, hogy tisztán látás zavarhatja. Tehát, azért szeretjük, hogyha egyébként az általunk közvetett anyagot előzetesen véleményezi bárki, aki ebben döntést kell, hogy hozzon. Pontosan a pontatlanságok elkerülése. Ez vonatkozik a Kovács képviselő asszony észrevételére is ugyanúgy, hogyha a tisztánlátást zavaró tényezők vannak, akkor javítsuk azokat ki. Ez nem feltétlenül jelenti a teljes zárszámadás legitimitását. Ez mindössze azt jelenti, hogy a tisztálást jól segítse és mindenki számára érthető legyen.

Ferenczy Ernő Ervin: Annyit még az Ő védelmében. Ez egy minta volt és ugye a fejlécezés az valójában ugye az előző jegyző lett volna feladata. Ő ezen átsiklott. Elnézést kérünk.

György Réka: Csak azt nem értem, hogyha ez átment több emberen keresztül, akkor, hogy maradhat úgy a polgármester által átadott előterjesztésben egy olyan adat, hogy Zebegényben 4.000 laktak 2024-ben. Amikor az ember egy-egy ilyen táblázatot néz, és utána pedig soronként kell az egészet értelmeznie, akkor azért a bizalmatlanság ott elindul, hogy ki az, aki ezt átnézte, ellenőrizte, és utána azt mondta, hogy rendben.

Ferenczy Ernő Ervin: Nem akarok nyilatkozni erről. Elegem van már ebből. Érdemi részében ez nem változtat.

Kovács Dóra: Nem egy átemelés, hanem a 2025-ös költségvetésünk az úgy néz ki, hogy van benne egy ilyen sor, hogy strandzárójel napvitorla. játszótér. Polgármestertől kérdezem. Akkor ezek szerintem Bándi Vikitől várnám a válaszokat, de inkább polgármestertől. Szóval, hogy amit a Viki küldött át listát, az megegyezik a könyvelő hölgy által elküldött listával. Ugyanúgy



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

mobiltelefon van benne, töltő adapterek, Szőnyi táborhoz felújítási anyagok, telefonkészülék. Van benne valóban napvitorla.

Mindegy, ezt elfogadom. De igazából nem tudom ilyen színes nyomtató ovinak. Tehát nem értem, hogy a testület elkülönít 2,3 milliót célzottan a strandra, akkor, hogy lehet az, hogy teljesen más dolgokra van elkölve?

Ferenczy Ernő Ervin: Nem. Strandra, amit költök, a számlát odaadjuk. Különben az kiderült, hogy egymillió száz, így tulajdonképpen spóroltunk. Zsuzsa kérlek válaszold meg miért van az a melléklet.

Szabó Zsuzsanna: Szeretném világossá tenni ezt a kérdést. Ez a melléklet a beruházásokat mutatja be feladatonként. Elismerem azt, hogy ezt részletesebben kellett volna kitölteni, mert akkor ez a vita nem lenne. Ha mi ezt a kérdést úgy töltjük ki, hogy 2,3 millió Ft-ból 1,1 millió forint Strand, de különben meg volt nyomtató, meg volt bélyegző. A melléklet végösszeg és a kiemelt előirányzat végösszege nem változik. Egyúttal az önök részére világosabb lett volna az elköltség. Most lett világos ugye az e-mailem nyomán, hogy ez így történt. Tehát szeretném csak azt hangsúlyozni, hogy ez 2,3 millió Ft-nak a másfajta elköltségét bizonyítja, de ez nem jelenti azt, hogy ezt ne tehette volna a polgármester. Megnéztem ma költségvetési rendeletet, a 25-öst, és annak előirányzat felhasználásában lévő rendelkezései szerint a kiemelt előirányzaton belül lehet szabadon átcsoportosítani összegeket. Tehát, hogy ezt a kérdést most azért nem feltétlenül és politikailag értem, de számveteli szakmailag nem. A melléklet szempontjából sem feltétlenül, mert igen abban igaza van, hogy a tisztánlátást megint zavarja, de ezzel az e-maillal szerettem volna, ezért adtam az egészet, nem csak azt a sort, hanem az egészet, hogy lássák önök, hogy akkor itt ebben a kérdésben a részletezettséggel van. Tehát az egyik sor helyett akkor a másik sorba. Ez nem számveteli kérdés.

Kovács Dóra: A rendeletben nem volt az, hogy utólag be kell számolnia ilyen jellegű dolgokról?

Szabó Zsuzsanna: Nyilvánvalóan volt, de ez nem az zárszámadás készítőjének kérdésköre és ez már innentől kezdve erre a kérdés nem tudok válaszolni.

György Réka: Hoztam egy nyilatkozatot Ferenczy Ernő Ervinnek meg dr. Bak Imrének. Aminek az a címe, hogy: „Nyilatkozat a 2025. évi zárszámadás jogszerűségével kapcsolatban”, aláírják?

Ferenczy Ernő Ervin: Miért, utána elfogadják az zárszámadást?

György Réka: Ez Önről szól.

Ferenczy Ernő Ervin: Ez egy politikai alku?



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

György Réka: Ön a költségvetés szabályszerűségért felé. Miért háborodik fel, hogyha ezt alá kell írnia?

Ferenczy Ernő Ervin: Nem háborodom fel, ha elfogadják a zárszámadást akkor aláírom. Kérem szépen akkor azt a részt, ami a könyvelésre vonatkozik kibővíteném. Mondják el, hogy ennek a célja? Hova kerül ez után?

György Réka: Az ön nyilatkozata a zárszámadásra. Jegyző úr is írja alá.

dr. Bak Imre: Biztos, hogy nem fogom aláírni, itt sem voltam. A zárszámadás egy megvalósult tényeken alapszik. Ha nem fogadják el kell a zárszámadást. Természetesen a település issza meg a levét, hiszen az állami támogatások felfüggesztésre kerülnek. De majd a kormányhivatal ugyanezt a zárszámadást fogja elfogadni, és akkor se fogja a főispán kérni a Ferenczy Ernőt, hogy egy ilyen teljességi nyilatkozatot tegyen. Hanem azt mondom, hogy muszáj vagyok, mert ezek a tények.

Kisebb szóváltás alakult ki a testületi ülésen

dr. Bak Imre: Még egyszer az hogyha önök elfogadják ezt a költségvetési rendeletet módosítását, illetve a zárszámadást, a törvényi kötelezettségünknek tesznek eleget és ebben az esetben, hogyha a mai testület is nincs elfogadva akkor nekem tényleg törvényességi észrevételt kell tennem, mert az államháztartás előírja, hogy ezt május 31-ig meg kellett volna tenni. Tehát mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés fog bekövetkezni- ezt egyébként már leírtam.

Ipolyi István Zoltán: Lenne egy határozati javaslatom, amit felolvasnék.

Zebegény Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza, egyben felszólítja Ferenczy Ernő Ervin polgármestert (a továbbiakban: polgármester), hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 39/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján keresse meg a Magyar Államkincstárt annak érdekében, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési biztost jelöljön ki az Önkormányzathoz az Önkormányzat gazdasági stabilitásának a megteremtése érdekében tizenkét hónapra.

Felelős: *Ferenczy Ernő Ervin polgármester*

Határidő: *Azonnal*

A jelen határozat meghozatalának az indokai az alábbiak.

Ad1. Zebegény Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(III.12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: 2025. évi költségvetés) 2.§ (1) bekezdés a) és b) pontja alapján az Önkormányzat 2025. évi költségvetési bevételeit a képviselő-testület 643,617.129,-Ft összegben, míg kiadásait ugyanekkora, tehát 643,617.129,-Ft összegben állapította meg. Az Önkormányzat képviselő-testülete a mai napig



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

nem módosította a 2025. évi költségvetést.

A polgármester által az Önkormányzat képviselő-testülete tagjainak 2026. május 11. napján megküldött, a 2025. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet (a továbbiakban: zárszámadás tervezete) szerint az Önkormányzat 2025. évi bevételeinek a teljesítését 807,600.771,-Ft összegben állapította meg, míg 2025. évi kiadásainak a teljesülését 790,257.913,-Ft összegben rögzíti. A zárszámadás tervezete szerint „sor került”, mégpedig állítólag „1/2016.(I.16.) önkormányzati rendelet” szám alatt a 2025. évi költségvetés „módosítására”, amely állítólagos „módosítás” szerint az Önkormányzat képviselő-testülete, állítólag „2016. január 16-án” a 2025. évi költségvetést akként módosította, hogy a 2025. évi bevételek és kiadások összegét 894,584.519,-Ft összegűre „emelte fel”.

Tény azonban, hogy az Önkormányzat képviselő-testülete 2026. január 16-án nem tartott ülést, azon sem „1/2016. (I.16.) önkormányzati rendelet” szám alatt sem más szám alatt „rendeletet” nem alkotott, és a 2025. évi költségvetést egyebekben semmilyen módon nem módosította, és az Önkormányzat képviselő-testületének a tagjai a 2025. évi költségvetés elfogadását követően semmilyen előterjesztést nem kaptak vagy tettek a 2025. évi költségvetés módosítása tárgyában.

A tények illetően állása mellett rögzíthető, hogy a polgármester a 2025. évben, bár számára a 2025. évi költségvetés 2. § (1) bekezdés b) pontja mindösszesen 643,617.129,-Ft összegű kiadást engedélyezett, ezen összegnél 146,640.784,-Ft összeggel nagyobb, mindösszesen 790,257.913,-Ft összegű kiadást teljesített az Önkormányzat költségvetése terhére anélkül, hogy erre a 2025. évi költségvetés felhatalmazta volna.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 115. § (1) bekezdése alapján a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester, míg gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület felel.

A fentiek alapján tény, hogy a polgármester az Mötv. 115.§ (1) bekezdése szerinti elemi kötelezettségét, a gazdálkodás szabályszerűségének a biztosítását súlyosan megszegte, mivel akként eszközölt 146,640.784,-Ft összegű kiadást az Önkormányzat bevételei terhére, hogy erre a képviselő-testület a polgármestert a 2025. évi költségvetés módosítása útján felhatalmazta volna. Ilyen körülmények között az Önkormányzat képviselő-testülete immáron nem tud eleget tenni az Mötv. 115.§ (1) bekezdése szerinti, a gazdálkodás biztonságának a garantálása iránti kötelezettségének önerőből (és nem tud felelősséget vállalni a polgármester teljességgel szabálytalan, kb. 150 millió forint jogalap nélküli többlet-kiadást generáló „gazdálkodásáért” az Önkormányzat fizetőképességének és működtethetőségének a fenntartása céljából), így az Önkormányzatnál kialakult pénzügyi helyzetet csak az Áht. 39/A. § (1) bekezdése szerinti költségvetési biztos kirendelése útján látja kezelhetőnek.

Ad2. A 2025. évi zárszámadás tervezete szerint az Önkormányzat 2025. évi, 146.640.784,-Ft összegű többlet-kiadásai között olyan tételek szerepelnek, mint az Önkormányzat által „fizetendő általános forgalmi adó” jogcímű 45,342.756,-Ft, amely a tizennégyszerese az e célra a 2025. évi költségvetésbe betervezett 3,162.000,-Ft összegnek. Hasonlóképpen, a 2025. évi költségvetéshez képest a zárszámadás tervezetében (5. melléklet 22. sor) a „felújítási



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

kiadások” között megjelent egy 29,769.925,-Ft összegű, nem nevesített „felújítási kiadás”, amely mögött, mivel illet az Önkormányzat képviselő-testülete bizonyosan nem szavazott meg, semmilyen képviselő-testületi felhatalmazás nem áll. A zárszámadás tervezete továbbá a 2025. évre nézve a passzív időbeli elhatárolásként (tehát olyan kiadásként, amely a 2025. évet terheli, de csak a későbbi években fizetendő ki) között 247,084.495,-Ft összeget tüntet fel (miközben a 2024. év passzív időbeli elhatárolása csak 13,542.485,-Ft volt), amelynek a jogcíme, esedékessége, lejárt a képviselő-testület előtt teljességgel ismeretlen, és e körben a polgármester semmilyen felvilágosítást nem adott.

Ebből következően az Önkormányzat pénzügyi és gazdasági folyamatai felett sem az Önkormányzat részéről eljáró polgármester, sem pedig a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal semmilyen kontrollt nem gyakorol, és ezen, kontrollálatlanul alakuló pénzügyi gazdasági folyamatok mellett nem biztosítható az Önkormányzat biztonságos és szabályszerű gazdálkodása sem, a biztonságos gazdálkodásért a képviselő-testület ezen okból sem tud az Möt. 115. § (1) bekezdése alapján felelősséget vállalni.

Ad 3. A fentiek tükrében aggálytalanul állapítható meg, hogy az Önkormányzatnál, illetve az Önkormányzat mellett működő, Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatalnál semmilyen módon nem adottak a szabályos és szakszerű gazdálkodás személyi és tárgyi feltételei, amely állapot ellentétes az Áht. 6/C. § (1) bekezdésével és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (4) bekezdésével. Az Áht. 6/C. § (1) bekezdése, továbbá az Ávr. 9. § (4) bekezdése és az Ávr. 9. § (5) bekezdés d) pontja alapján ugyanis az Önkormányzat mellett működő önkormányzati hivatal, a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal, ezen belül annak vezetője (a jegyző) által e feladatra kijelölt, a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazásában álló személy köteles a beszámolási és pénzügyi számviteli rend betartását biztosítani, egyben a gazdálkodást megtervezni.

A fentiekben körülírt anomáliák arról tanúskodnak, hogy a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal munkaszervezete nem képes szabályszerűen biztosítani a beszámolási, pénzügyi és számviteli rend megtartását, az Önkormányzatnál felmerülő gazdasági események szabályszerű nyilvántartását (elképzeltetetlen ugyanis, hogy bármely beszámolóban szerepeljen pl. 29.769.925,-Ft összegű, semmilyen módon nem nevesített „felújítási kiadás”, illetve hogy csaknem 150 millió forint kiadást akként vegyenek fel az Önkormányzat könyveibe, hogy arról a 2025. évi költségvetés nem rendelkezik, így ilyen kiadások semmilyen elírányzatban nem szerepelnek).

Ezen, alapvető feladatellátási hiányosságot híven tükrözi az a helyzet, hogy bár az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pontja és az Ávr. 9. § (4) bekezdése, valamint az Ávr. 9. § (5) bekezdés d) pontja 2022. óta nem teszi lehetővé, hogy az Önkormányzat és a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal a könyvvitele biztosítása céljából külső számviteli szolgáltatót vonjon be, az Önkormányzat illetve a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal az SZKKI DATA Korlátolt Felelősségű Társaságot (1047 Budapest, Wolfner utca 6. 1. em. 118. ajtó; 01-09-438167; képv.: Szabó Tiborné, Szabó Tibor és Szabó Zsuzsanna ügyvezető) bízta meg azzal, hogy az Önkormányzat illetve a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal javára a könyvvitelt végezze, illetve közreműködjön a zárszámadás tervezet elkészítésében.

Ezt fokozza még, hogy ismereteink szerint az Önkormányzat könyvvitelében részt vesz olyan, az



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Önkormányzat (és nem a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal!) alkalmazásában álló személy, aki az Ávr. 9. § (4) bekezdése, valamint az Ávr. 9. § (5) bekezdés d) pontja alapján könyvviteli, számviteli feladatokat az Önkormányzat részére nem láthatna el.

Fontos tény, hogy bár a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felel, a polgármester az Önkormányzat 2026. május 31-ei képviselő-testületi ülésén a képviselő-testület tudomására hozta, hogy a polgármester teljes kompetenciahiánya miatt nem tud érdemi felvilágosítással szolgálni a zárszámadás tervezet semelyik számszaki adatáról. Ebből a képviselő-testület csak azt a következtetést tudja levonni, hogy a polgármester nem kívánja vagy nem képes gyakorolni az Mötv. 115. § (1) bekezdése szerinti, a gazdálkodás szabályszerűségének a biztosításához szükséges hatásköreit, a polgármester elmondása szerint a polgármester nem képes az Önkormányzat pénzügyi és gazdasági folyamatai felett az Mötv. 115. § (1) bekezdése szerinti polgármesteri kötelezettség teljesítéséhez szükséges kontrollt gyakorolni.

Ilyen személyi és tárgyi körülmények mellett egyáltalán nem biztosítható sem a biztonságos, sem pedig a szabályszerű gazdálkodás az Önkormányzatnál, így a képviselő-testület ezen okból sem tud az Mötv. 115. § (1) bekezdésének megfelelően felelősséget vállalni az Önkormányzat gazdálkodásáért.

Ad4. A képviselő-testületnek informális tudomása van arról, hogy az Önkormányzattal szemben tízmillió forintot meghaladó összeg érvényesítése iránt indultak eredményes végrehajtások a 2025. évben. Ezen végrehajtások elszámolása semmilyen módon nem tűnik ki a zárszámadás tervezetéből, ez egyfajta „mérlegen kívüli tételnek” tűnik, amely felveti annak gyanúját, hogy az Önkormányzat gazdálkodása során további, „mérlegen kívüli tételek” képződhetnek a kiadási oldalon. Tekintettel arra, hogy a zárszámadás tervezete szerint kb. 17 millió forint összeggel haladták meg az Önkormányzat bevételei a kiadásokat, ezért amennyiben „mérlegen kívüli tételekre” derül fény, úgy ezen „többlet” könnyen hiányba fordulhat, amely azonban az Mötv. 111. § (4) bekezdésével ellentétes állapot (működési hiány) kialakulásához is vezethet úgy, hogy ezen, potenciális működési hiány kialakulását a képviselő-testület megelőzni nem tudja (szemmel láthatóan a 2025. évi költségvetés végrehajtása sem történt meg, mivel az Önkormányzat gazdálkodása semmilyen módon nem tükrözi azt). Az a cél is szükségessé teszi tehát a költségvetési biztos kirendelését, hogy a képviselő-testület végül visszanyerje a tényleges kontrollt az Önkormányzat gazdálkodása felett, mindaddig azonban, ameddig ez nem történik meg, szükséges, hogy az Önkormányzat gazdálkodását költségvetési biztos felügyelje.

Összegezve: Az Önkormányzatnál költségvetési felhatalmazás nélkül felmerült, tehát jogsértő kiadások, a szabályszerű gazdálkodási kötelezettség teljesítésére való, a fentiek szerint megfigyelhető képtelenség mind a polgármester, mind pedig az erre az Ávr. 9. § (4) bekezdése és az Ávr. 9. § (5) bekezdés d) pontja alapján rendelt munkaszervezet részéről egyértelművé teszi a képviselő-testület számára, hogy az Önkormányzat gazdálkodásának a szabályszerűsége csak költségvetési biztos kirendelése útján biztosítható, és az Önkormányzat az Mötv. 115. § (1) bekezdése alapján csak költségvetési biztos kirendelése esetén tud felelősséget vállalni a gazdálkodás szabályszerűségéért.



Zebegeňy Község Önkormányzata

2627 Zebegeňy, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeňy.hu, titkarsag@zebegeňy.hu

Erre tekintettel a képviselő-testület felhívja és felhatalmazza a polgármestert, hogy keresse meg a Magyar Államkincstárt annak érdekében, hogy a Magyar Államkincstár költségvetési biztost jelölön ki az Önkormányzathoz az Önkormányzat gazdasági stabilitásának a megteremtése érdekében tizenkét hónapra.

Köszönöm, hogy megtiszteltek a figyelmükkel.

Ferenczy Ernő Ervin: Tehát ön át lépett minden olyan szabályt, ami az SZMSZ-ben a hozzászólásra vonatkozik. Túlment a 3-4- percen is. Arra szeretném kérni, hogy legközelebb ne csapja be a képviselő testületet. Azt mondta zárszámadással kapcsolatban szeretne felszólalni, és idehozott egy teljesen más határozatot. Először küldje meg a jegyzőnek legközelebb törvényességi szempontból. Érintve volt a gesztor település is. Szeretném kérni, hogy legközelebb keresse meg a gesztor önkormányzatot.

Szabó Zsuzsanna: Nem vitatva a határozat szükségszerűségét, illetve semmi mellette sem elenne véleményt foglalva szeretnék három tárgyi tévedést tisztázni. Az első az 1/2026-os rendeleti kérdéskör. Azt ugye tisztáztuk, hogy ez egy elírás volt. Az újra kiküldött anyagban már ez nem szerepel, úgyhogy szeretném, ha ezt a hivatkozást ebből törölné. Ugyancsak szeretném, hogyha az a 29 millió Ft kétszer is előkerült ebben a határozati javaslatban ugyancsak törlésre kerülne, hiszen az újra négyes mellékletben ez a kérdés is rendezésre kerül. És az elhatárolások kérdésében is szeretném, hogyha tisztán látnánk. Ezt a kérdést megválaszoltam, hogy mit jelentenek az elhatárolások, hogy ezek nem kötelezettségek, azok nem kiadások, egész pontosan ezek bevételi elhatárolások. Semmiközük a kiadásokhoz. Nincs lejáratuk és nincs kötelezettség jellegük, hiszen elhatárolások nem kötelezettségek. Ezt annak idején a levelemben részletesen megírtam. Ezt a hivatkozást kérem szépen a levelemmel együtt pontosabban idézni akkor. Amennyiben ez szükségszerű. Még egy dolgot ez technikai kérdés inkább csak azt szeretném mondani, hogy a zárszámadás technikájával kapcsolatosan és a könyvelés technikájával kapcsolatosan.

A könyvelés nem teheti meg, hogy nem könyvel le bizonylatokat, nem könyveli le azt, ami történik.

A könyvelés nem teheti meg azt sem, és ez az államháztartás számviteli rendszerből fakadhatóan működik, hogy fedezet nélkül nyújtunk be kifizetett kiadásokat. Mire gondolok? Arra gondolok, hogy évközben megérkezik a többletbevétel. Vis maior támogatásra, és ezekkel kapcsolatosan történik a szerződéskötést majd többletbevételt előirányzatba helyezzük a megfelelő kiadási sorokra, majd a kifizetés megtörténik. Tehát, hogy a kiadások szükségszerűen emelkednek, és mi a könyvelés nem tudna úgy adatot szolgáltatni, hogy ezeket az előirányzatokat nem veszi nyilvántartásban. Tehát van ebben egyfajta szükségszerűség, hogy muszáj megtennünk nekünk ahhoz. Azt én értem, amit Önök egyébként ezzel kapcsolatosan mondanak, de szeretném mondani, hogy a zárszámadás megkérdőjelezése továbbra is a megtörtént események megkérdőjelezése volna. Tehát, ahogy jegyző is mondta, ehhez tudok csatlakozni, hogy a mögöttes döntésekben nem veszünk részt, de az, hogy ez így volt-e, az nem kérdés.



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

Ipolyi István Zoltán: köszönöm a választ.

Ferenczy Ernő Ervin: Jó, akkor nincs több szakmai kérdés.

dr. Bak Imre: Az megütötte a fületem, hogy a Márianosztrai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodását nem tudja ellátni. valami ilyesmi volt. Ezt a gesztor önkormányzat polgármestere hallaná kikérné magának

Ipolyi István Zoltán: Jegyző úr, érzi különben az ügyben az érintettségét? Csak egy kérdésem van a zárszámadással kapcsolatban, mert tudni illik az ide vonatkozó pénzek például a Parádi ügyében, ön már itt volt a jegyző, amikor Parádi Katalán ellen elindultak ezek a jogi eljárások. Érzi-e az érintettségét abban az ügyben? És nem a Parádi Katalint védve, hanem az, hogy ő bírósági döntések alapján nyeri a pereket?

dr. Bak Imre: Nem.

Kovács Dóra: Könyvelő hölgytől szeretném kérdeni, hogy ki kontírozza ki a számlákat, amelyeket önök megkapnak, és honnan tudja például egy számláról vagy mondjuk egy tankolási számáról, hogy mi egyéb járműhöz tartozik?

Szabó Zsuzsanna: Ez egy közös munka kontírozásnak dimenziói vannak. Kormányzati funkció kérdés úgy érzem, a kérdéséből, hogy nem az a kérdés, hogy üzemanyag-e, hanem az a kérdés, hogy milyen feladatra számoljuk ezt el. Ehhez nyilvánvalóan helyi pénzügy szükséges bennünket informálni, hiszen számunkra önmagában nem feltétlen hová való. Kérdése mögötti feltételezést vélek?

Kovács Dóra: Erről így van információjuk?

Szabó Zsuzsanna: Természetesen

Kovács Dóra: Köszönöm.

György Réka: Egyetértek azzal, hogy költségvetési biztosról hozzunk határozatot.

Ferenci Ernő Ervin: Ezt elutasítom. Ez egy teljesen halott ötlet, amit tetszett mondani, csak politikai akciónak jó, illetve egy botrány keltésnek szerintem. Térjünk vissza a költségvetéshez. Tudnánk erről szavazni? Szeretném kérdezni, hogy a kiküldött anyagot elfogadja kérem kézfeltartással jelezze.

Hegedűs Sándor: A most elhangzottak a levelezés rengeteg információ, amit a képviselőtársaim kértek.

Azt vélelmezem, hogy ugye nem szakmai kérdések vannak már előttünk, hanem inkább az összegnek a felhasználása a kérdés. És azt hiszem, hogy itt el véleményem szerint el kéne választani a kettőket egymástól. A zárszámadás bármilyen módosítással lehetett, hiszen



Zebegény Község Önkormányzata

2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegeny.hu, titkarsag@zebegeny.hu

elköltöttük ezt a pénzt azok alapján, amiket eddig könyvelő cég lekönyvelt. Vélelmezem, nem tudom, csak vélelmezem, hogy a képviselőknek nincsen semmilyen korlátozása, vélhetően bármilyen számlát akarnak megnézhetnek.

Valamennyi jártasságom van számlák ellenőrzésében, hogyha ez jártató, akkor a képviselő társaim, ugyanezt az elemzést el tudják végezni, hogyha az a gondolat vagy az a védelem van itt közöttünk, hogy ezeknek az összegeknek a felhasználása nem a képviselői felhatalmazás szerint történt polgármester úr részéről, azt hiszem, hogy ezt akkor sem testületi ülésen nekünk kell eldöntenünk. Ha úgy gondoljuk, hogy van valamilyen vizsgálat, amit el kell végezni, akkor arra biztos, hogy vannak hatóságok, lehet tenni feljelentést. Bármit, ami abban az esetben, ha megalapozott az elképzelés, de azt hiszem, hogy minden információ birtokunkban van ahhoz, hogy ha szeretnénk akkor ezeket a vizsgálatokat elindítsuk, úgyhogy tegyünk jelentést, de ez nem hiszem, hogy része a mai napirendnek. Tehát ha azt gondoljuk, hogy van visszaélés, akkor ezt nem testületi ülésen kell folytatni. A számlákhoz biztosan hozzá tudunk férni. A könyvelő cég is ugyan elmondta, hogy akár a tankoló szelvényeket is tudjuk ellenőrizni. Előfordul a rendszámmal a kilométert össze lehet nézni menetleveleket tehát egy sereg lehetőség van, de én azt hiszem, hogy nem a mi kompetenciánk ezeknek a vizsgálata, hanem a mi feladatunk az, hogyha úgy gondoljuk, hogy valamilyen visszaélés jötték akkor tegyük feljelentést, de ezzel ezt itt szerintem itt most tovább nem tudjuk vinni. Viszont én azt gondolom, hogy ezeket a szavakat miután kimondtuk, én azt gondolom, hogy részemről az a teljesen logikus következtetésem van, hogy szerintem ezt zárszámadást el kell, hogy fogadjuk. Hát ezen nem fogunk tudni változtatni az elmúlt időszakban biztos, hogy jó volt arra, hogy ajtókat nyitottunk és információkhoz jutottunk hozzá és ezt használjuk a lehető legjobb tudásunk szerint további kérdéseket biztosan tehetünk fel és valószínűleg kapunk is rá választ. Ezt szerettem volna elmondani, hogy én azt gondolom, hogy itt a szakmai dolgokat válasszák el továbbiaktól és ennek közben javaslom, hogy gondoljuk át, hogy hogyan fogunk szavazni.

Ferenczy Ernő Ervin: Abszolút elfogadom ezt, amit mondott képviselő úr és támogatom.

György Réka képviselő asszony kérésére 10 perc szünetet rendeltek el.

Szünet véget ért.

Ferenczy Ernő Ervin: Jó, akkor szeretném kérdezni, hogy akkor az elszámolás tudunk-e szavazni. Zárszámadásról szóló önkormány rendelet elfogadásával kapcsolatos kiküldött anyagot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Zebegény Község Önkormányzat képviselő-testülete 2 igen és 4 nem szavazattal nem fogadta el a 2025. évi zárszámadási rendelet-javaslatot.

**Zebegény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2026.(VI.29) számú határozata**



Zebegegy Község Önkormányzata

2627 Zebegegy, Petöfi tér 6.

Tel.:27/571-510,

E-mail: polgarmester@zebegegy.hu, titkarsag@zebegegy.hu

Zebegegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati javaslatot, amelyet nem fogadott el.

Zebegegy Község Önkormányzat képviselő-testülete 2 igen és 4 nem szavazattal nem fogadta el az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet javaslatot.

Zebegegy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2026.(VI.29) számú határozata

Zebegegy Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Zebegegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet javaslatot, amelyet nem fogadott el.

Ferenczy Ernő Ervin: Mivel nem lett elfogadva így a 3. napirendi pontot nem nyitom meg.

Mielőtt még bezárom az ülést, a Waldorf táborral kapcsolatban szeretnék fesztivállal kapcsolatban kiosztottam egy szerződést. Azt szeretném kérni, hogy legyen szívesek nézzék át. Jegyző úrral át kell menni a másik teremben az óvodai pedagógussal kapcsolatos váltás előtti, illetve folyamatban lévő ügyekről és most már akkor ezek szerint a fizetés nélküliségről is szeretnék egyeztetni. Ott folytatjuk tovább. Ott az SZMK vezetője is. Azt szeretném kérni önöktől, hogy ezt a szerződést nézzék meg, hogyha lenne valami olyan ellenvetés azt jelezzék. Lényeg az-az, hogy kiakadható-e az tábor.

Köszönöm a részvételt a testületi ülést ezennel bezárom.


Ferenczy Ernő Ervin
polgármester

K. m. f.,


dr. Bak Imre
helyettes jegyző