



Azonosító:EPAPIR-20260605-1346

Küldő		Dátum:	2026.06.05
Viselt név:	KOVÁCS DÓRA	Hivatkozási szám:	
Születési név:	KOVÁCS DÓRA	Azonosító:	EPAPIR-20260605-1346
Anyja neve:	SZIGETVÁRI ÁGNES	Témacsoport azonosító:	ONKORM_IGAZGATAS
Születési hely:	SZOLNOK	Témacsoport neve:	Önkormányzati igazgatás
Születési idő:	1985.05.02	Ügytípus azonosító:	ONK_TESTULET
		Ügytípus neve:	Az önkormányzat képviselő-testületével kapcsolatos ügyek

MÁRIANOSZTRAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ZEBEGÉNYI KIRENDELTSÉGE	
Érkezési szám: 23/672-1/2026.	Érkezés napja: 2026.06.08.
Címzett ZEBEGÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2627, Zebegény Árpád utca 5	db melléklet 2

Tárgy:

INDÍTVÁNY KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS ÖSSZEHÍVÁSÁRA 2026.06.04.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a jelen beadvány mellékleteként ismételtén megküldöm a 2026. június 4-én kelt, a képviselő-testület összehívására irányuló képviselői indítványt.

Az indítvány ePapír-on keresztüli benyújtását 2026. június 4-én megkíséreltem, azonban a DÁP rendszer technikai hibája miatt annak beküldése nem volt lehetséges. A rendszer helyreállítását követően az indítványt változatlan tartalommal most, ePapír útján is benyújtom.

Kérem a beadvány iktatását és a szükséges intézkedések megtételét.

Tisztelettel:

Kovács Dóra

önkormányzati képviselő

Mellékletek száma: 2

Fájlnev	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
inditvany_ulesossze hivas_Zebegeny_20 260604.pdf	1.1 MB	KRX/OCD/Payload/I D-2	37E0EDEE0EDCB9 98A7CDA4A662E55 E36821C33D956B5 7A28530473AA089 46220
onalloinditvany_felo szlatas_Zebegeny2 0260422.pdf	4.9 MB	KRX/OCD/Payload/I D-3	19E953D4510593E F7D5D348D5E2EF E04BEC22DAB164 11331768FC92980 D37906



Zebegény Község Önkormányzat képviselőjétől
2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

INDÍTVÁNY

Zebegény Község Képviselő-testületének képviselő-testületi ülés összehívására

Tisztelt Polgármester úr!

Alulírott önkormányzati képviselők a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján indítványozzuk, hogy a Polgármester úr 15 napon belüli időpontra hívja össze a Képviselő-testület ülését az alábbi napirendi pontok tárgyalásához:

Javasolt napirendi pontok:

1. Alpolgármester választás
2. Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlatása az Mötv. 55. § (1) bekezdése alapján

Indokolás

Az 1. napirendi ponthoz:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a képviselő-testület köteles alpolgármestert választani.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatása szerint a 24.K.701.129/2025. számú közigazgatási perben eljáró Budapest Környéki Törvényszék a 24.K.701.129/2025/6. számú ítéletében megállapította, hogy Zebegény Község Önkormányzata jogszabályon alapuló határozathozatali kötelezettségének nem tett eleget, mivel nem választott alpolgármestert. Az ítélet alapján az önkormányzat köteles az elmulasztott cselekményt teljesíteni.

Tekintettel arra, hogy az alpolgármester megválasztása törvényi kötelezettség, valamint arra, hogy annak elmaradása további törvényességi felügyeleti és bírósági intézkedéseket vonhat maga után, indokolt a képviselő-testület haladéktalan összehívása és az alpolgármester megválasztásának napirendre tűzése.

Kérjük a Polgármester Urat, hogy biztosítsa az alpolgármester megválasztásáról szóló döntés meghozatalának lehetőségét.

A 2. napirendi ponthoz:

A képviselő-testület normál, jogszabályoknak megfelelő működését a kialakult belső konfliktusok, a sorozatos bizalomvesztés és az átlátható döntéshozatal akadályozása ellehetetlenítette. A település nyugodt jövője érdekében elengedhetetlen, hogy a választópolgárok egy új választás keretében döntsenek a falu vezetéséről.

A képviselő-testület felosztatására irányuló előterjesztést a képviselők már 2026. április 22-én benyújtották, és annak tárgyalására a polgármester képviselő-testületi ülést hívott össze május 19-re. Az előterjesztés azonban napirendre vétel hiányában érdemben nem került megtárgyalásra, ezért a képviselő-testület az önfelosztás kérdésében mind a mai napig nem hozhatott döntést.

Tekintettel arra, hogy a képviselői indítvány tárgyában a képviselő-testületnek nem volt lehetősége érdemi vitát lefolytatni és döntést hozni, indokolt annak ismételt napirendre tűzése.

Kérjük a Polgármester Urat, hogy a Mötv. 44. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve az ülést hívja össze, és biztosítsa az érdemi döntéshozatal lehetőségét.

A 2. napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést és határozati javaslatot jelen indítvány mellékleteként ismét csatoljuk.

Kelt: Zebegény, 2026. június 4.



György Réka



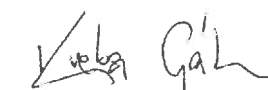
Hajnal Péter



Ipolyi István Zoltán



Kovács Dóra



Krebsz Gábor

önkormányzati képviselők



Zebegény Község Önkormányzat képviselőjétől
2627 Zebegény, Petőfi tér 6.

Napirendet tárgyaló képviselő-testületi ülés dátuma	Következő testületi ülés
Előterjesztést készítette:	György Réka képviselő
A határozat elfogadásához szükséges többség típusa:	Minősített többség, név szerinti szavazás (Mötv. 50. § és 55. §)
Előterjesztők:	György Réka képviselő Hajnal Péter képviselő, Kovács Dóra képviselő Ipolyi István Zoltán képviselő

ELŐTERJESZTÉS

*Zebegény Község Képviselő-testületének
következő testületi ülésére*

Zebegény Község Önkormányzatának Képviselő-testületének felosztatásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 55. § -a (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a felosztatását.

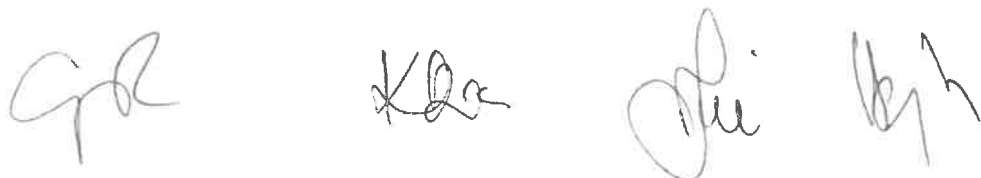
A (3) bekezdés szerint a képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerint Ha a testület feloszlik a Helyi Választási Bizottság (HVB) határozatával időközi választást kell kiírni.

Az időközi választást a feloszlás jogerőre emelkedésétől számított 120 napon belül meg kell tartani, és annak időpontját legalább 70-90 nappal korábban ki kell hirdetni.

A képviselő-testület feloszlása nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, illetőleg a választás évében (általános önkormányzati választás esetén).

A feloszlott testület a választás eredményének jogerőssé válásáig ügyvivőként tovább működik, de nem hozhat hosszú távú kötelezettségekkel járó döntéseket.



Jogszabályi előírások

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
2. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény
3. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.)
4. Zebegény Község Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályairól szóló 11/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ)

Az Mötv. 55. § (1): A képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlatását.

Mötv. 55. § (3): A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 20. § (6): Ha az önkormányzati képviselő-testületet feloszlatták vagy feloszlott, időközi választást kell tartani.

A Ve. 303. § szerint: Az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségeit a helyi önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.

A Ve. 8. § (1) a) szerint: Az időközi választást a mandátum megüresedésétől számított százhusz napon belülre kell kitűzni.

SZMSZ 43.§ (8) a) szerint: A név szerinti szavazást kel elrendelni, ha azt törvény írja elő.

SZMSZ 43.§ (9) szerint: Név szerinti szavazásnál a jegyző betűrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak nevét, akik nevük felsorolásakor "igen" vagy "nem vagy "tartózkodom" kijelentéssel szavaznak.

SZMSZ 27. § szerint: Minősített többséggel napirendre vehető a meghívóban nem szereplő napirendi javaslat, amennyiben megfelel a 33. § (1) és 35. § (4) bekezdéseinek.

SZMSZ 33. § (1) szerint: Az előterjesztést - ha azt nem a jegyző készítette - az ülést megelőző legalább nyolc nappal a jegyzőnek meg kell mutatni. A jegyző az előterjesztést törvényességi szempontból véleményezi. Amennyiben törvényességi észrevétele van - ezt a postázás előtt - az előterjesztéshez csatolja.

SZMSZ 35. § (4) szerint: Szóbeli előterjesztés esetén is írásban kell megfogalmazni a határozati javaslatot és azt legkésőbb a képviselő-testületi ülés elején a képviselőknek ki kell osztani.

SZMSZ 36. § (1) szerint: A képviselő a képviselő-testület feladat-, és hatáskörébe tartozó ügyben önálló indítványt terjeszthet elő. Az önálló indítványt a Képviselő-testület ülését megelőző nyolc nappal lehet a jegyzőhöz írásban betérjeszteni.

SZMSZ 36. § (2) szerint: Az önálló indítványt a polgármester köteles a soron következő képviselő-testületi ülésre betérjeszteni és javaslatot tenni annak napirendre tűzésére. A Képviselő-testület az - előterjesztő esetleges felszólalása után - vita nélkül, többségi szavazással határoz.



Indoklás

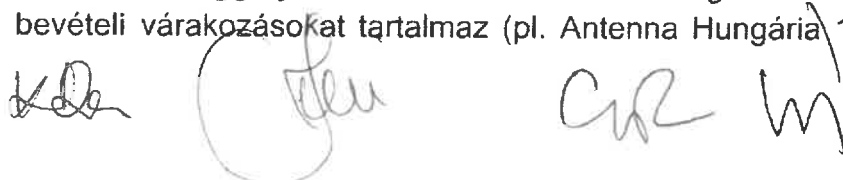
Zebegény Község Önkormányzatának alulírott képviselői számára a jelen döntés meghozatala során két rossz opció közül kellett választani. Tisztában vagyunk azzal, hogy nem arra esküdtünk fel megválasztásunkkor, hogy a testület feloszlását indítványozzuk, azonban a település sorsa és jövője érdekében ezt a lépést mára elengedhetetlenül fontosnak és az egyetlen felelős útnak tartjuk. A falu nyugalma és fejlődése nem rendelhető alá egy fenntarthatatlan hatalmi dinamikának.

A jelenlegi állapot tarthatatlanná vált: a közös munka helyét olyan politikai csatározások és hatalmi manőverek vették át, amelyek megbénítják a településsel kapcsolatos döntéshozatalt. A vezetés és a testületi többség között az együttműködésnek még az az alapvető minimuma sem tudott kialakulni, amely a legegyszerűbb lakossági igények kiszolgálásához szükséges lenne. Ezt a bizalmi és információs vákuumot tükrözik az elakadt ügyek: a csomagautomaták telepítéséről immár öt hónapja semmilyen érdemi tájékoztatást nem kaptunk, és ugyanígy információ nélkül maradtunk a sorompó és az elektromos autótöltő telepítéséről szóló, egy évvel ezelőtt hozott döntésünk (62/2025. (IV.03.) Kt. határozat) végrehajtásával kapcsolatban is.

A bizalomvesztést az alábbi, dokumentálható mulasztások teszik véglegessé:

I. Gazdálkodási fegyelem és a pénzügyi források felhasználása

- 1. A Településterv és a HÉSZ-módosítások elmaradása:** A település fejlődését meghatározó Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosításaira, 2024. októbere óta az a polgármesteri tájékoztatás érkezett, hogy azok az új Településterv részei lesznek, amely elindításáról 2025. júliusában döntött a testület. A 2026-os költségvetési tárgyalások során azonban kiderült, hogy az önkormányzat nem rendelkezik a terv elkészítéséhez szükséges 16 millió forinttal, és a polgármester nem mutatott hajlandóságot e forrás biztosítására, ütemezésére. Különösen aggályos, hogy több hónapos késleltetés után lejárt határidejű szakmai ajánlatok kerültek a testület elé, ellehetetlenítve a felelős döntéshozatalt. Úgy ítéljük meg, hogy a lakosság ilyen módon történő, hónapokon át tartó megalapozatlan hitegetése, majd a forráshiányra való hivatkozás méltatlan az önkormányzati vezetéshez, és alkalmas a választópolgárok szándékos félretájékoztatására.
- 2. A Tájház-projekt forrásainak felhasználása:** Az ingatlanértékesítésből befolyt 101,8 millió Ft és a Bethlen Gábor Alapkezelő 20 millió Ft-os céltámogatása ellenére a gazdálkodási gyakorlat következtében a felújításra szánt források jelentős része – mintegy 55,8 millió Ft – működési kiadásokra fordítódott, amelyet testületi felhatalmazás nélkül nem lehetett volna megtenni. A Támogatói okiratban vállalt 2025. decemberi megnyitás nem valósult meg. Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy közel 56 millió forint sorsáról nem kapott időben tájékoztatást a testület, a kérdésekre pedig rendszeresen ellentmondó válaszokat kaptunk. A mai napig nem áll rendelkezésre az a tételes bontás, amely igazolná, pontosan mire fordították ezt az összeget.
- 3. Költségvetési tervezési aggályok:** A 2026. évi költségvetési tervezet megalapozatlan bevételi várakozásokat tartalmaz (pl. Antenna Hungária) 15 millió

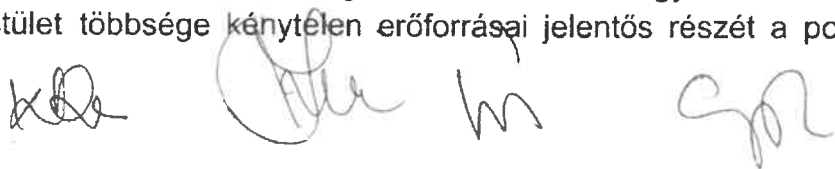


Ft), amelyek mögött – a későbbi beismerés szerint – nem volt érvényes szerződéses háttér. Bár e tételek a képviselői észrevételek hatására végül kikerültek a módosító tervezetből, maga a kísérlet, hogy a testület elé ilyen megalapozatlan számok kerüljenek, sérti a felelős gazdálkodás elvét. Ez a gyakorlat azt mutatja, hogy kontroll hiányában a falu pénzügyi tervei nem a realitásokon, hanem vágyvezérelt vagy szándékosan félrevezető adatokon alapulnának.

4. **Jogerős bírósági határozatok önkéntes teljesítésének elmaradása:** Az önkormányzattal szemben indított és folyamatban lévő végrehajtási eljárások következtében a települést jelentős, többmilliós nagyságrendű vagyoni hátrány érte, amely elkerülhető lett volna. Mivel a polgármester a végrehajtási költségek, bírságok és egyéb szankciók pontos összegéről a mai napig nem adott tételes tájékoztatást a képviselő-testületnek, a kár teljes mértéke jelenleg nem határozható meg, de a rendelkezésre álló részadatok alapján az Önkormányzatot terhelő felesleges kiadások összege több millió forintba tehető.
5. **Szabálytalan kötelezettségvállalások:** Az önkormányzati gazdálkodás során több alkalommal történt pénzügyi ellenjegyzés nélküli, így jogszabálysértő kötelezettségvállalás megbízási szerződések formájában. Emellett a polgármester egyszemélyi döntéssel, a hitelintézeti törvény előírásait és a pénzügyi biztonsági követelményeket figyelmen kívül hagyva, megfelelő biztonsági elemeket (sorszámozás, vízjel, hamisítás elleni védelem) nélkülöző, saját szerkesztésű és nyomtatású kifizetési eszközöket (utalványokat) bocsátott ki. Ezen cselekmények súlyosan sérthetik az államháztartási és pénzügyi jogszabályokat, valamint kontrollálhatatlan folyamatokat eredményeznek a közpénzek felhasználása során.

II. A törvényes működés és a képviselői jogok korlátozása

1. **A napirendre tűzés jogellenes megtagadása:** A polgármester rendszeresen akadályozza meg, hogy a képviselők által szabályosan benyújtott indítványok napirendre kerüljenek. Ezzel megsérti az SZMSZ 27. §-át, amely kimondja: Minősített többséggel napirendre vehető a meghívóban nem szereplő napirendi javaslat, amennyiben megfelel az 33. § (1) és 35. § (4) bekezdéseinek.
2. **Az ellenőrzési jogkörök akadályozása:** A polgármester nem tesz eleget az írásbeli képviselői és a közmeghallgatáson elhangzott lakossági kérdések érdemi megválaszolásának. A 2025. október 15-én három kiemelt témában (kamerarendszer, óvodai dolgozó felmentése, peres ügyek) benyújtott interpellációkra a mai napig nem érkezett válasz.
3. **Hektikus ülésvezetési gyakorlat:** A rendes ülések elmaradása, a rendkívüli ülések váratlan összehívása és a határidők tudatos összeszorítása és a dokumentumok utolsó pillanatban történő megküldése megfosztja a testületet a felelős felkészüléstől, az egyeztetéstől és a valódi érdemi vitától. A törvényben rögzített véleményezési és módosítási jogot pusztá formalitássá szűkíti.
4. **A testületi munka megnehezítése:** A rendes ülések összehívásának elmaradása miatt a polgármester – az Mötv. és az SZMSZ előírásait sértve – 2025-ben rendre elmulasztotta a polgármesteri beszámoló megtekintését, megfosztva a testületet és a lakosságot az ellenőrzés lehetőségétől. A konstruktív együttműködés helyett a Képviselő-testület többsége kénytelen erőforrásai jelentős részét a polgármester



által gerjesztett információhiány leküzdésére fordítania. Ez a magatartás sérti a „jó közigazgatás” elvét és az önkormányzati törvényben előírt együttműködési kötelezettséget.

5. **Tájékoztatási kötelezettség mulasztása:** A polgármester több esetben elhallgatta a testület előtt a bírósági és kormányhivatali megkereséseket, egy esetben pedig az ülés összehívásának késleltetésével megakadályozta a törvényben rögzített fegyelmi eljárások lefolytatását.
6. **A nyilvánosság tájékoztatásának rendszerszintű korlátozása:** Az Önkormányzat hivatalos közösségi médiafelületéhez a képviselők már nem férnek hozzá, annak adminisztrációs jogai kizárólag a polgármesternél összpontosulnak. Hasonlóan, a községi honlapon megjelenő tartalmak is kizárólag az ő engedélyével kerülhetnek publikálásra. A polgármester saját közösségi oldaláról több helyi lakost letiltott, tovább szűkítve a közvetlen tájékoztatás lehetőségét. Emellett a Zebegényi Újság – mint a település nyomtatott tájékoztatási fóruma – több mint egy éve nem jelenik meg, miután egy már kinyomtatott lapszám terjesztése le lett állítva, így az a lakossághoz nem jutott el. Mindezek következtében a település lakossága nem jut hozzá a közélet szempontjából alapvető információkhoz, ami sérti az átlátható és demokratikus működés alapelveit és a közérdekű adatok nyilvánosságának elvét. (Infotörvény)

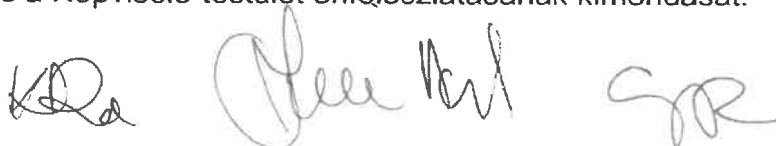
III. A közbizalom és a tisztség tekintélyének kérdései

1. **Adatvédelmi kockázatok:** A testületi döntés és szabályzat nélkül működtetett kamerarendszerek súlyos bírsággkockázatot jelentenek az önkormányzat számára.
2. **Hivatali mulasztások:** Az önkormányzati ingatlanon (Forfa) felhalmozott hulladék miatt indult büntetőeljárás, valamint a magántulajdonú vagyontárgy (vagon) közterületi tárolása felveti a hivatali hatalommal való visszaélés gyanúját.
3. **A képviselői munka méltóságának és az együttműködés alapelveinek sérelme:** Elfogadhatatlannak tartjuk, hogy a képviselők kérdéseire a polgármester nem érdemi válaszokat, hanem személyeskedő, kioktató és a képviselői tekintélyt sértő válaszreakciókat ad. További aggályt kelt, hogy a polgármester intézkedése nyomán hulladékgyűjtő és üveggyűjtő konténerek kerültek egy képviselő lakóingatlanának közvetlen közelébe, ami személyes jellegű intézkedés benyomását kelti, és a képviselő családja – köztük súlyos beteg hozzátartozója – számára tartósan zavaró körülményeket okozott. Ez a magatartás nemcsak az önkormányzati törvényben előírt együttműködési kötelezettséget sérti, hanem végleg ellehetetleníti a normális munkaviszonyt a választott tisztségviselők között.

Konklúzió

A fenti tények tükrében a Képviselő-testület többsége nem lát lehetőséget az érdemi közös munkára. A falu érdekeinek védelmében az önfelosztatás az egyetlen eszköz, amellyel a döntést a választópolgárok kezébe helyezhetjük vissza.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel indítványozzuk az előterjesztés megtárgyalását és a Képviselő-testület önfelosztatásának kimondását.



Fentiek alapján indítványozzuk, hogy a Tisztelt Képviselő-testület – az indokolásban részletezett tényekre való tekintettel, a település törvényes és átlátható működésének helyreállítása érdekében – az alábbi határozati javaslatot, név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel elfogadni szíveskedjék.

HATÁROZATI JAVASLAT

Zebegény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

...../2026. (IV..) Kt. határozata

Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlatásáról

Zebegény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján kimondja önfeloszlását. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt az időközi választással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

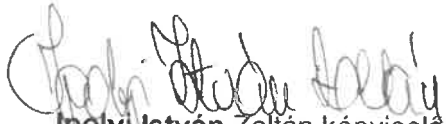
Név	Szavazat
Ferneczy Ernő Ervin polgármester	
György Réka képviselő	
Hajnal Péter képviselő	
Hegedűs Sándor képviselő	
Kovács Dóra képviselő	
Krebsz Gábor képviselő	
Ipolyi István Zoltán képviselő	

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Zebegény, 2026. április 22.

 
György Réka képviselő | Hajnal Péter képviselő

 
Ipolyi István Zoltán képviselő | Kovács Dóra képviselő